

Monitor de Opinión Pública

Abril 2026

1. Resumen ejecutivo

Objetivo del estudio

El presente informe técnico resume los principales resultados del **Monitor de Opinión Pública** con alcance nacional realizado en abril de 2026.

El monitor tiene por objetivo relevar percepciones sociales sobre dirigentes políticos, evaluación económica personal y nacional, incorporando, entre otras dimensiones de análisis, una clasificación política entre oficialismo y oposición definida según el voto emitido en las elecciones legislativas de 2025.

Diseño muestral

La muestra, compuesta por **1.559 casos**, abarca respuestas de las 24 jurisdicciones del país y fue ponderada por región y edad conforme al último padrón electoral. Las estimaciones nacionales reflejan la estructura sociodemográfica del electorado argentino, ajustada por estratos.

2. Principales hallazgos

Malestar económico extendido

Los datos muestran una sociedad atravesada por una sensación de deterioro material persistente. La evaluación de la economía personal aparece fuertemente cargada hacia registros negativos, mientras que la mirada sobre la economía nacional es todavía peor, con una mayoría que la define en términos muy críticos. No se trata solo de una insatisfacción abstracta con “el país”, sino de una experiencia cotidiana de pérdida, donde el empeoramiento macroeconómico ya se volvió una percepción encarnada en la vida doméstica.

La inflación no se traslada a la experiencia social

Uno de los hallazgos más fuertes es la ruptura entre la estadística oficial y la percepción social. **Siete de cada diez no creen que el dato del INDEC** refleje adecuadamente lo que viven, y casi **nueve de cada diez sienten que su salario no le gana a la inflación**. Eso sugiere que el problema ya no es solo la inflación como variable técnica, sino la credibilidad del alivio económico prometido. Cuando una baja nominal no se traduce en mejora concreta del poder de compra, la sociedad empieza a leer el discurso económico oficial como algo distante de su realidad inmediata.

Oficialistas y opositores, dos visiones sobre el mismo país

El votante oficialista también expresa malestar económico: una amplia mayoría dice que su salario no le gana a la inflación y casi la mitad llega solo hasta el día 20 con sus ingresos. Pero, aun así, **conserva una lectura más indulgente o más justificadora del presente**. En cambio, el votante opositor muestra una percepción casi unánimemente negativa sobre su ingreso y una vivencia más cruda de fragilidad material. Dicho de otro modo: **no hay un oficialismo socialmente cómodo**, sino un oficialismo que todavía tolera el costo; mientras que la oposición ya convirtió ese costo en juicio político.

2. Principales hallazgos

Dos lecturas del ajuste: entre la condena moral y la supervivencia material

Al cruzar cuál es el principal desafío del país con los datos sobre recorte de gastos y deterioro del hogar, aparece una diferencia sociológica profunda entre oficialistas y opositores. Entre el oficialismo, la corrupción ocupa el primer lugar, por encima del desempleo, la inflación o el salario, lo que **sugiere una lectura más moral e institucional de la crisis, donde el problema central no es solo cuánto se sufre, sino también cómo se ordena el sistema, quién paga los costos y bajo qué idea de autoridad se legitima el sacrificio.**

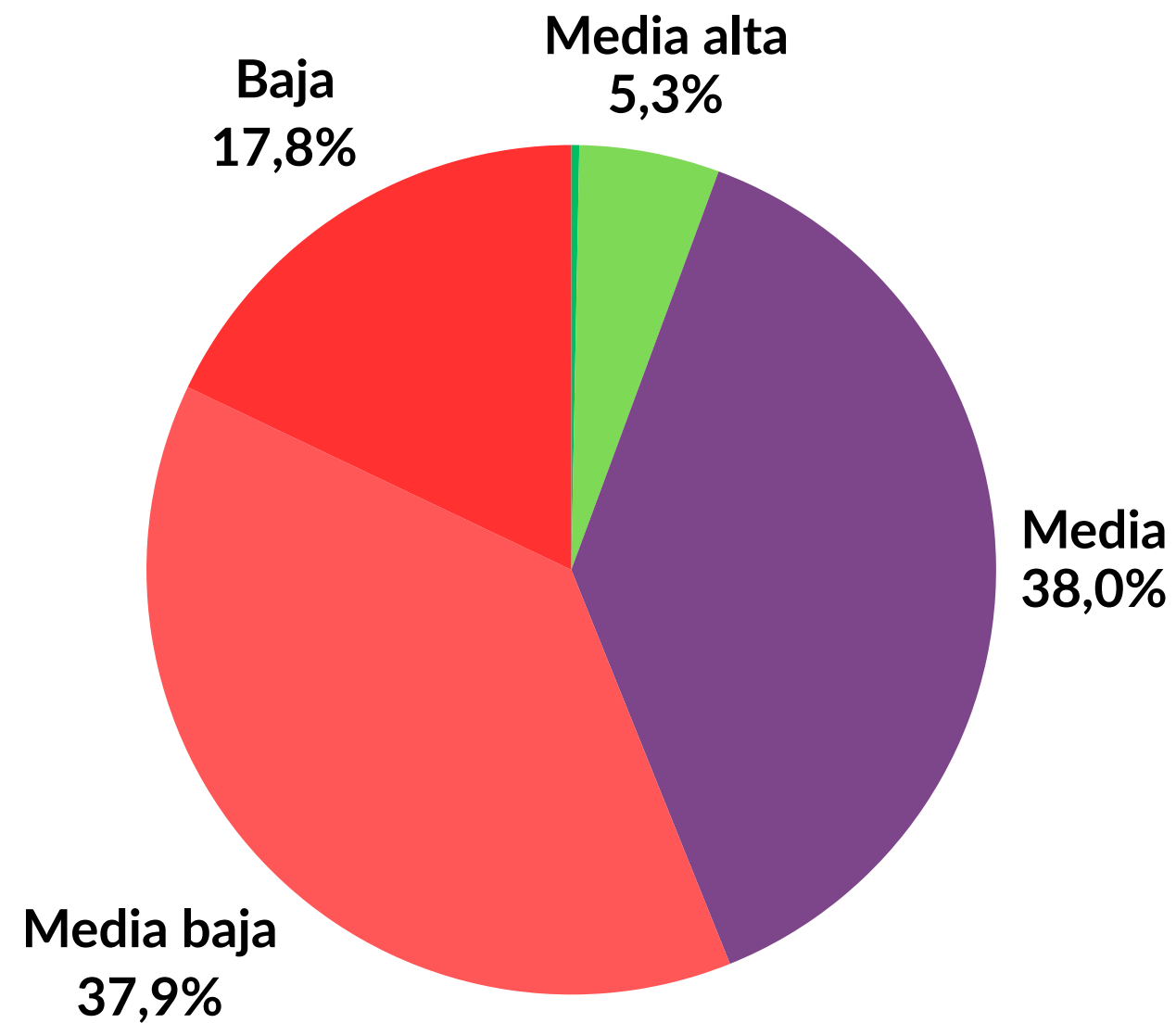
Entre los opositores, en cambio, el desempleo lidera con claridad y la pobreza adquiere mucho más peso, mostrando una percepción más anclada en la inseguridad material y en la fragilidad concreta de los ingresos, el trabajo y las condiciones de reproducción cotidiana del hogar.

Pero ambas miradas conviven sobre una misma base objetiva: **más de ocho de cada diez hogares tuvieron que hacer algún ajuste para sostenerse**, y una proporción muy alta ya recortó incluso gastos básicos. Eso indica que el ajuste dejó de ser una discusión abstracta sobre variables macroeconómicas y pasó a traducirse en privaciones concretas, cambios de hábitos y estrategias defensivas de consumo, aunque cada universo político lo procese de manera distinta: **unos lo leen bajo una lógica de justificación moral o de prioridades institucionales; otros, desde la experiencia más inmediata del deterioro social y económico.**

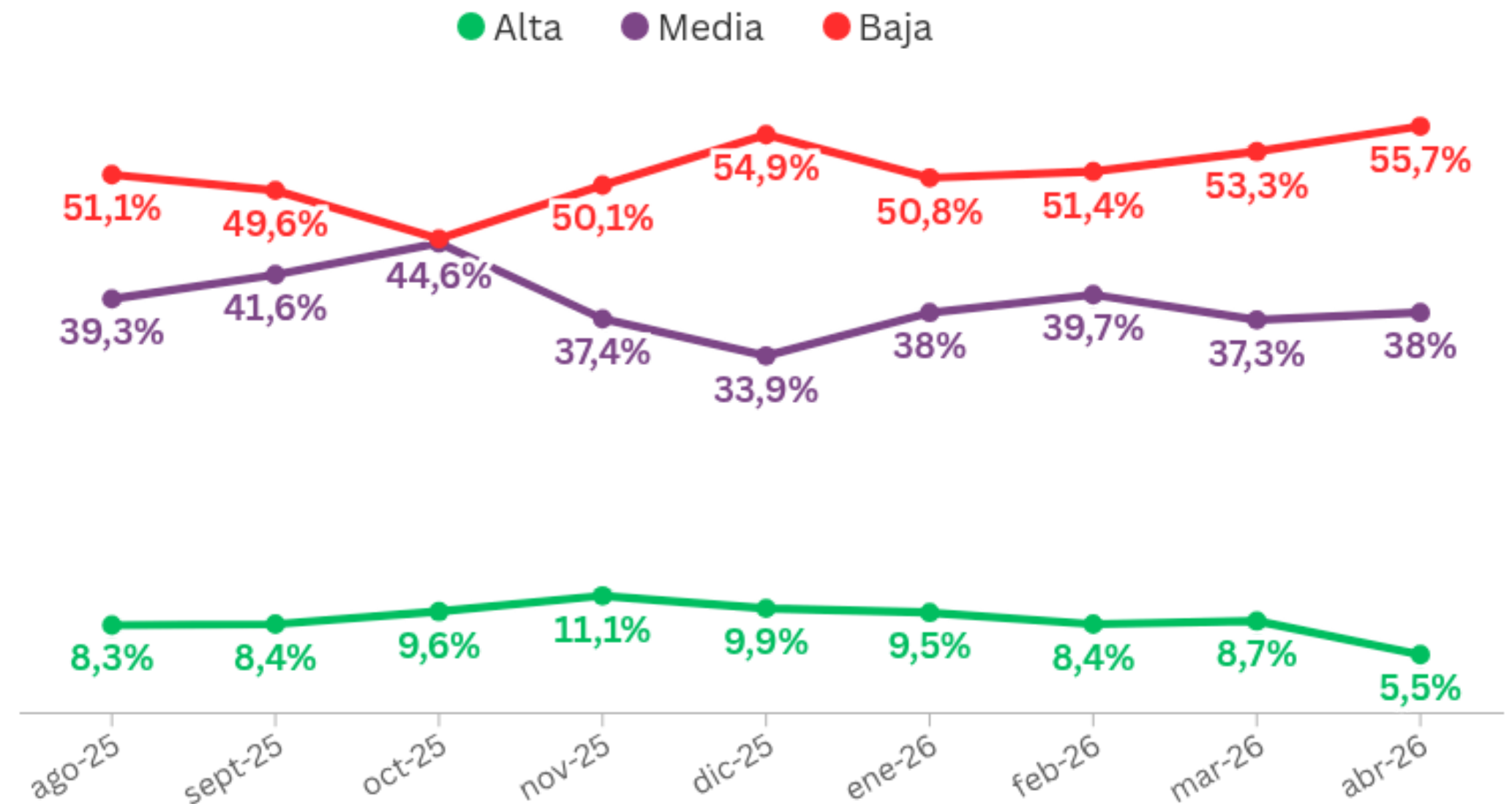
3. Clase Social

3.1 Indique la clase social a la que pertenece:

Abril 2026



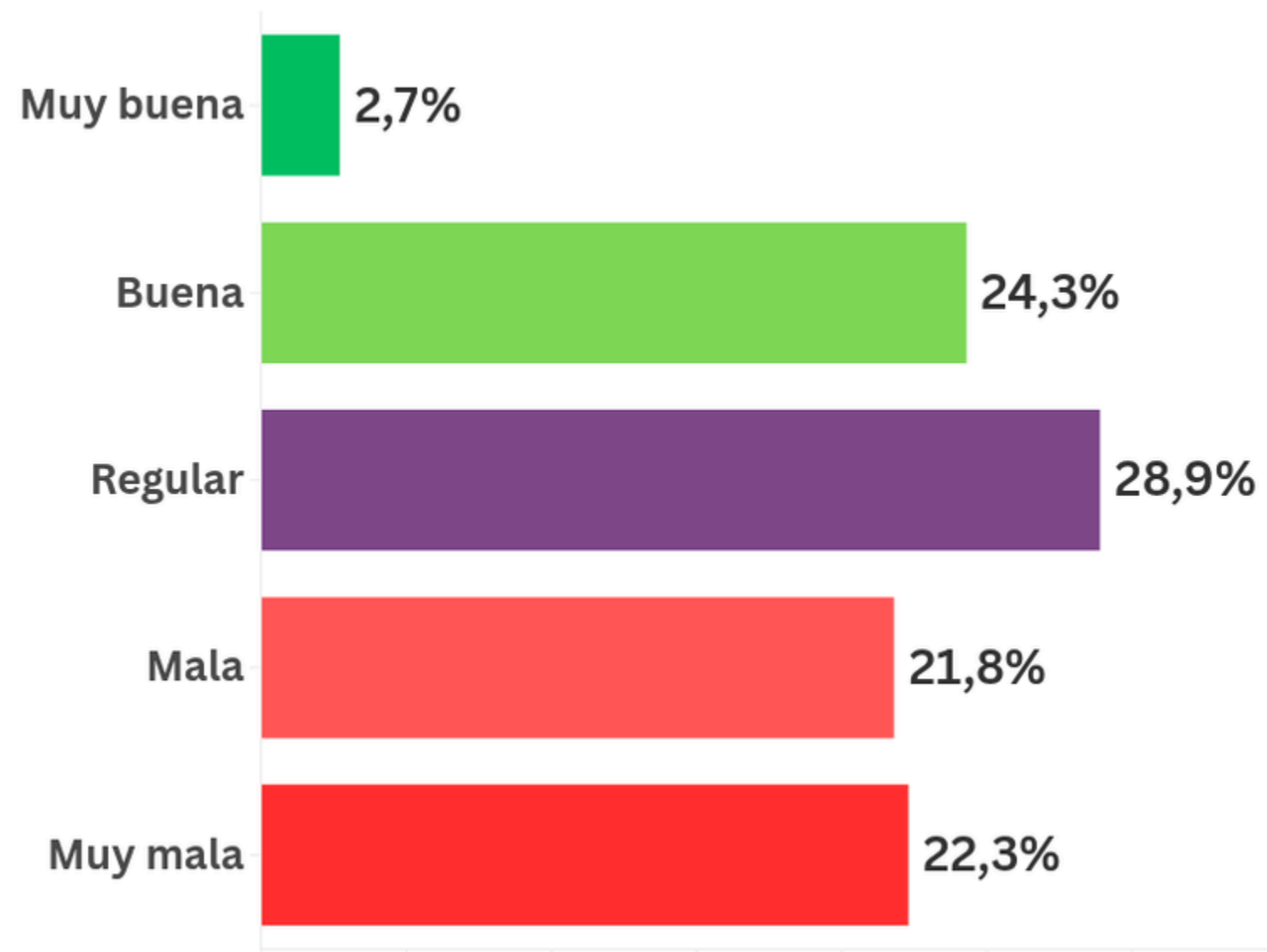
Evolución



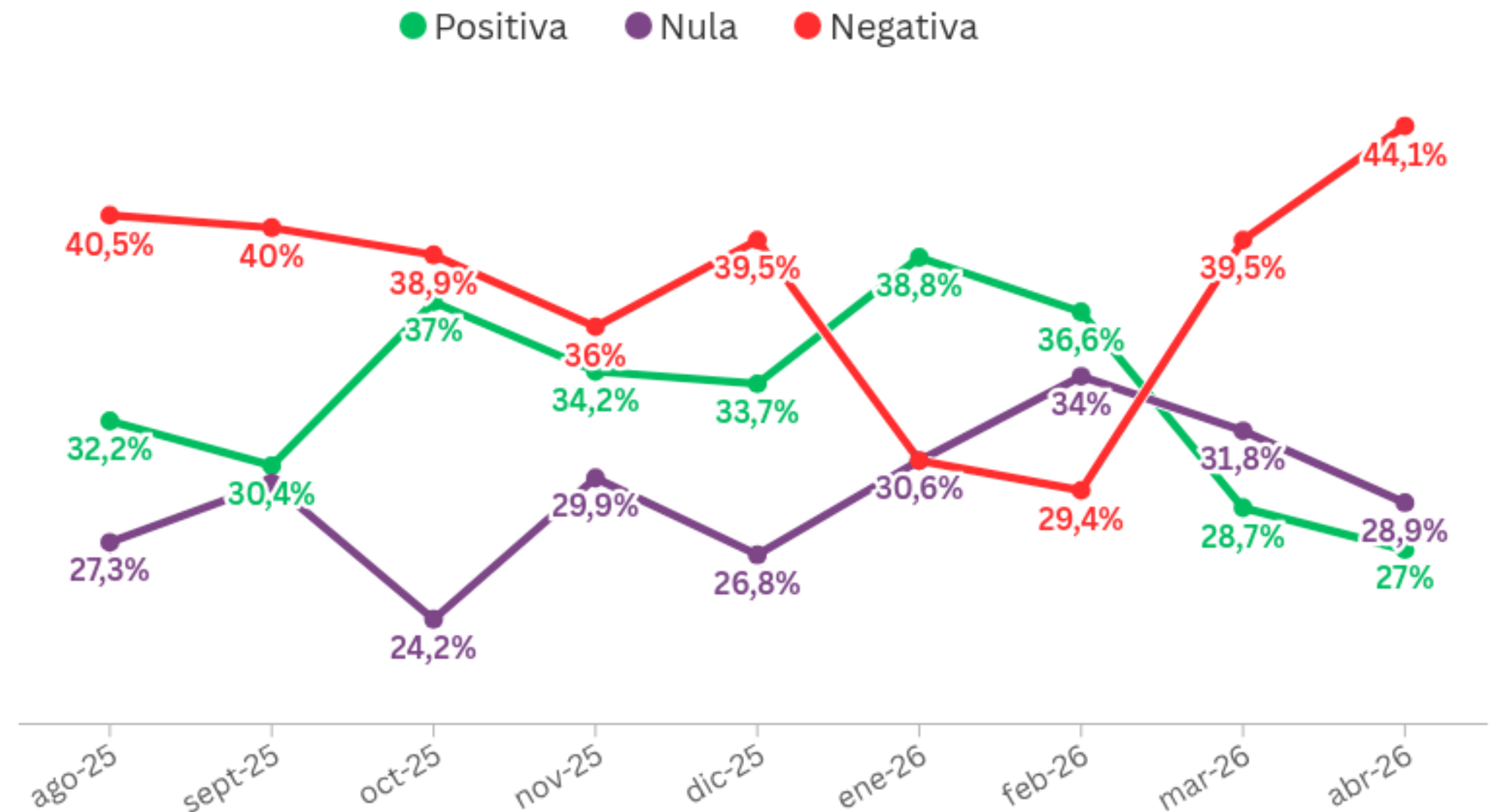
4. Economía Personal

4.1 ¿Cómo considera su situación económica actual?

Abril 2026



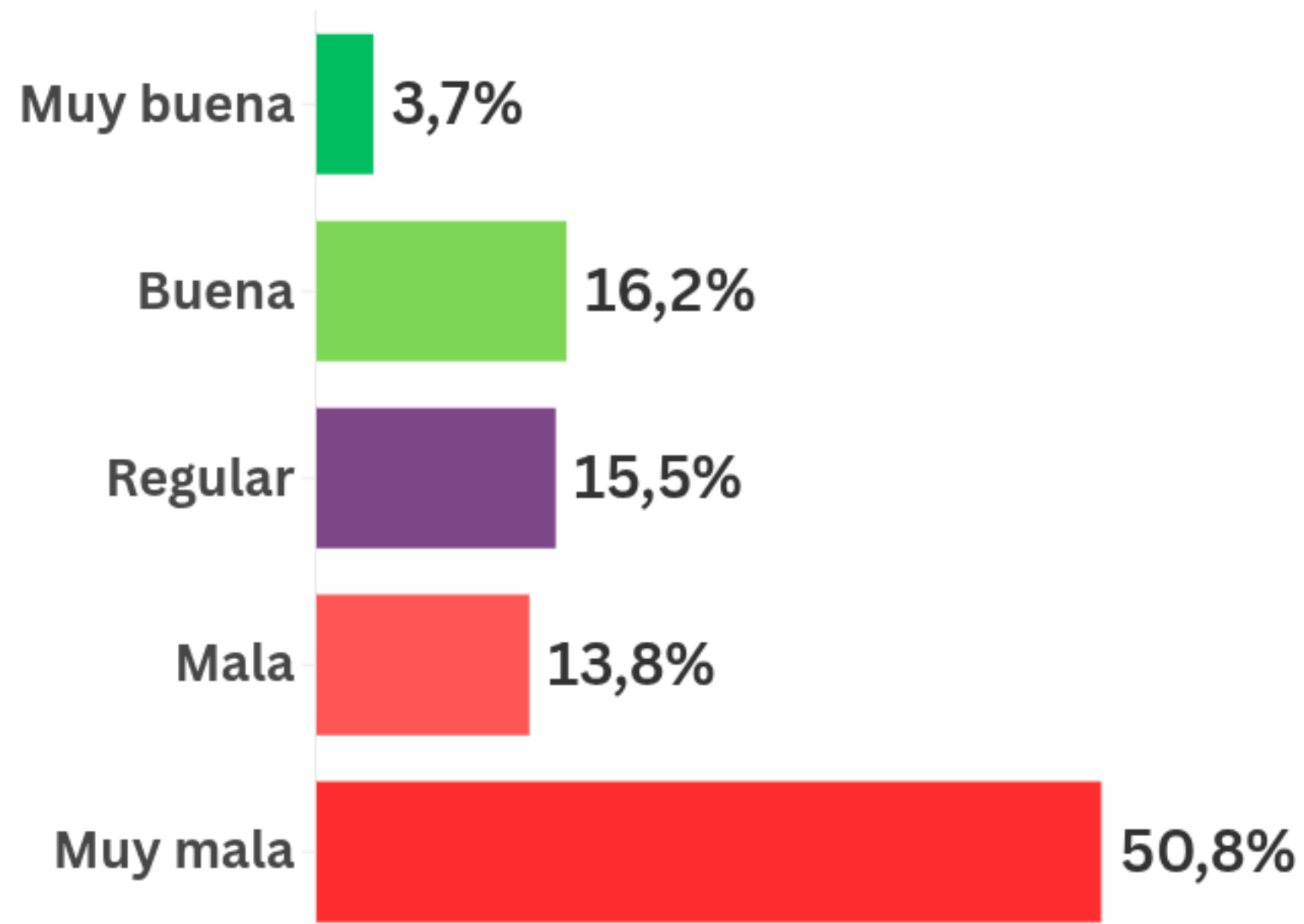
Evolución



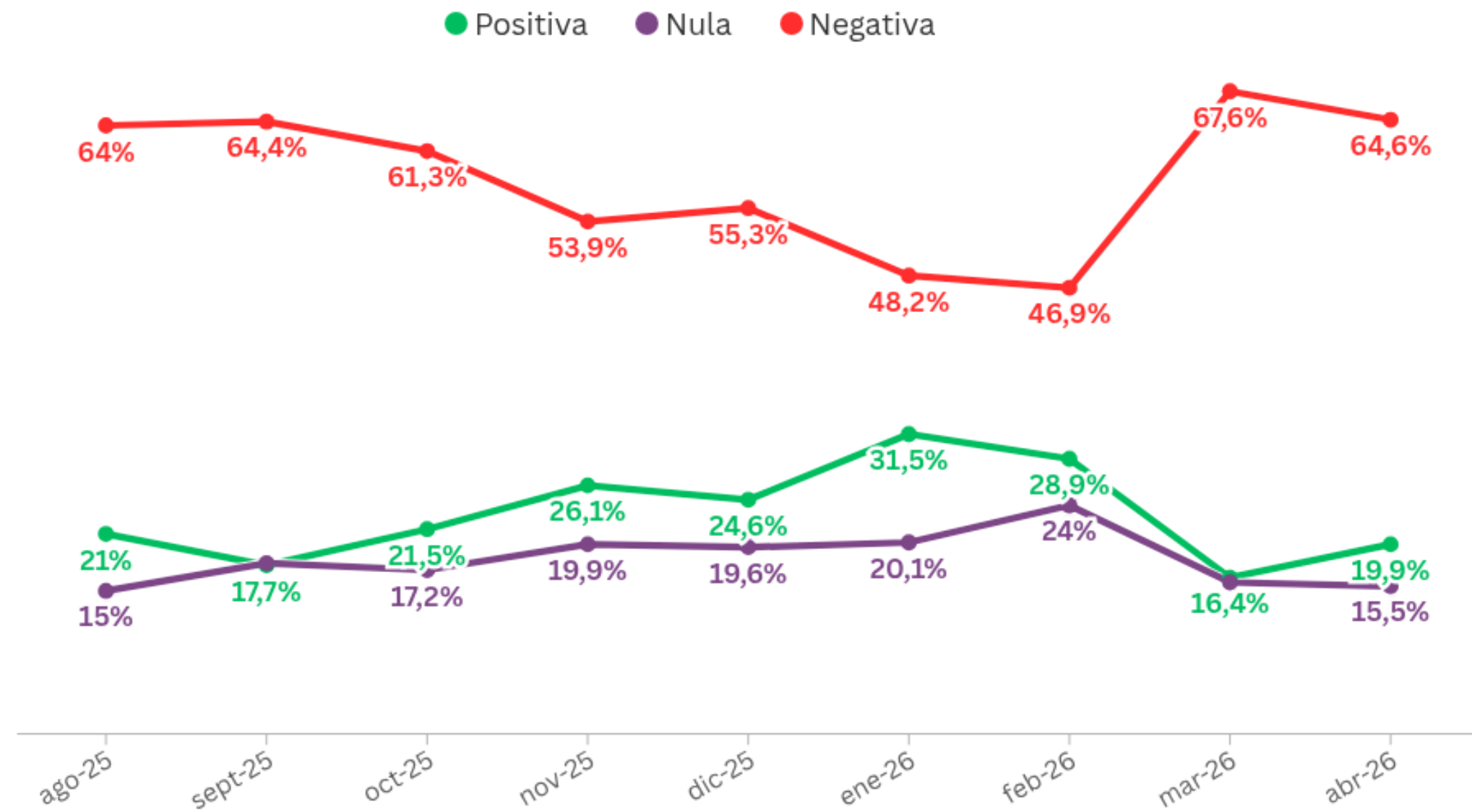
5. Economía Nacional

5.1 ¿Cómo considera la situación económica del país?

Abril 2026

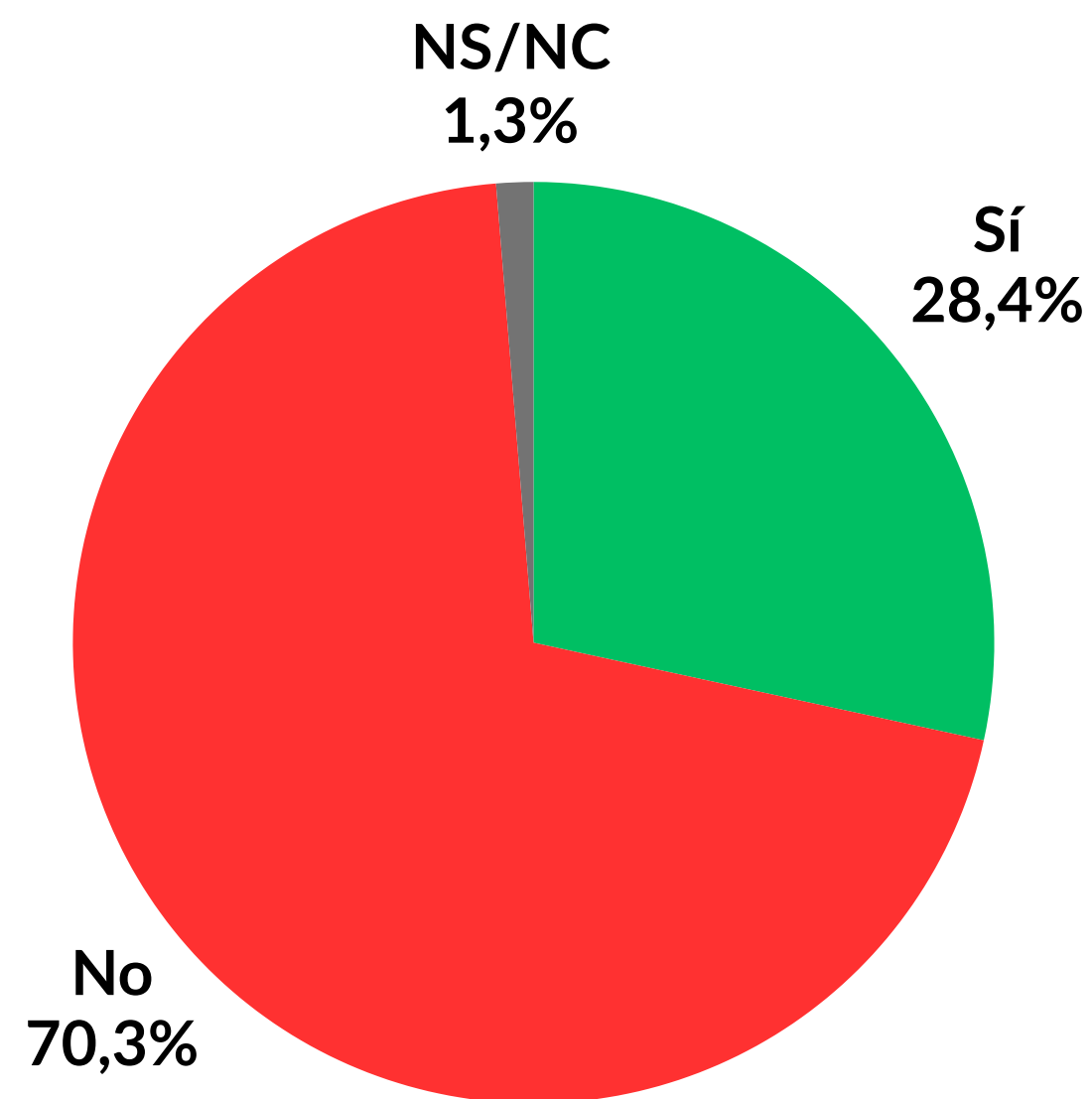


Evolución

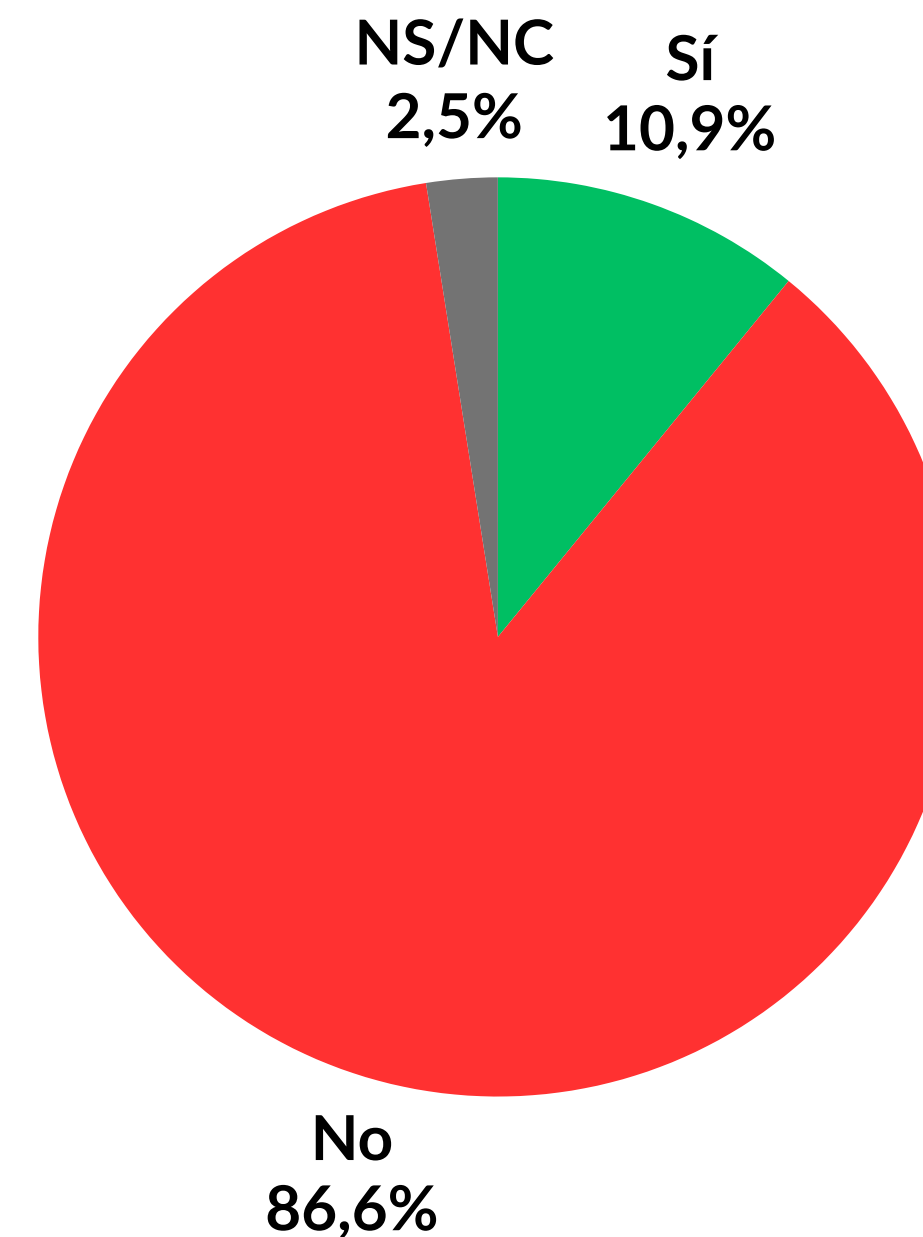


6. INDEC y Salarios

6.1 ¿Cree que el dato de inflación publicado por el INDEC refleja adecuadamente la variación de precios que usted percibe en su vida cotidiana?

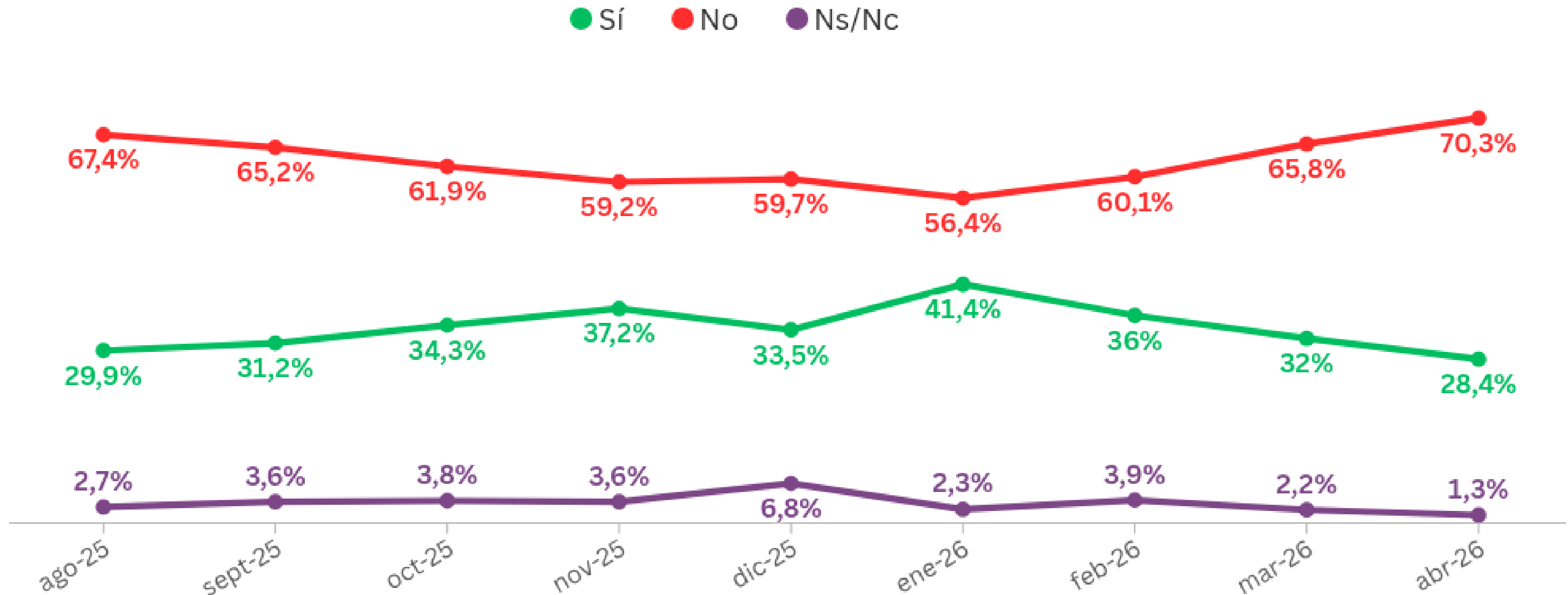


6.2 ¿Considera que su salario le está ganando a la inflación?



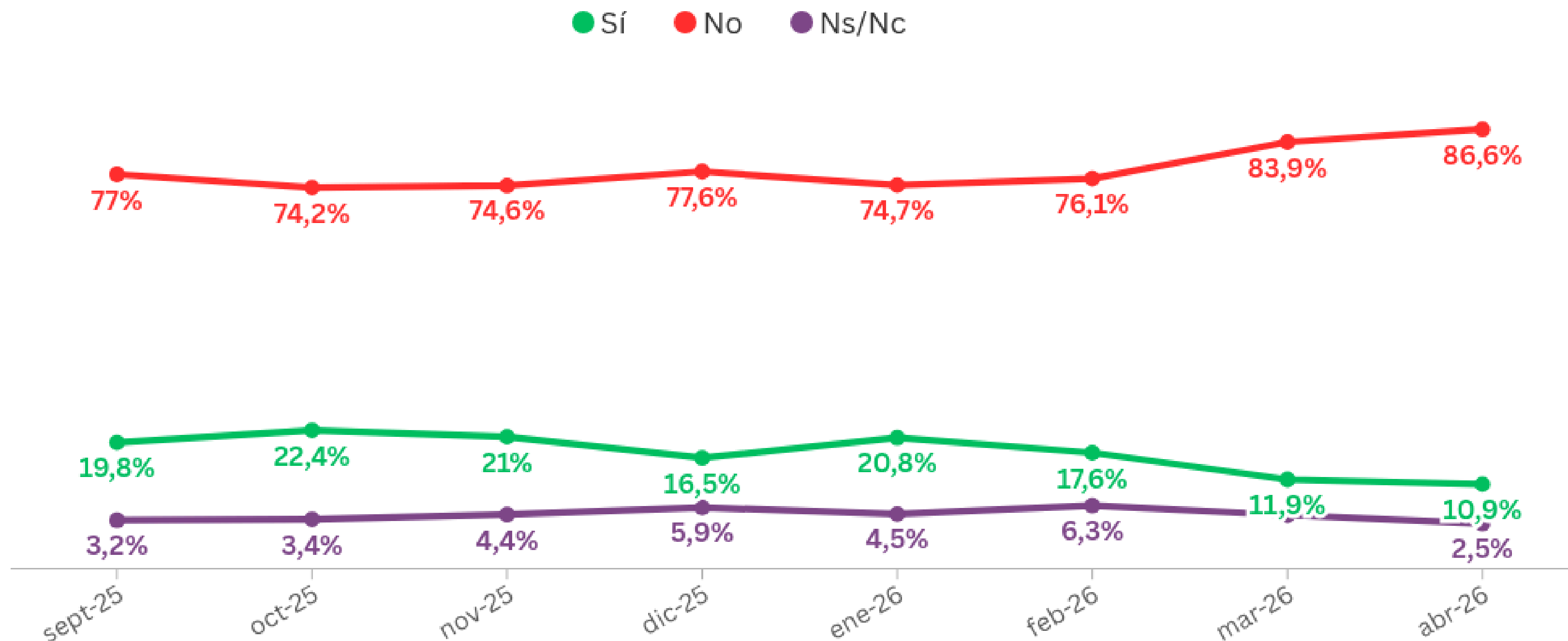
6. INDEC y Salarios

6.1 ¿Cree que el dato de inflación publicado por el INDEC refleja adecuadamente la variación de precios que usted percibe en su vida cotidiana? - **EVOLUCIÓN**



6. INDEC y Salarios

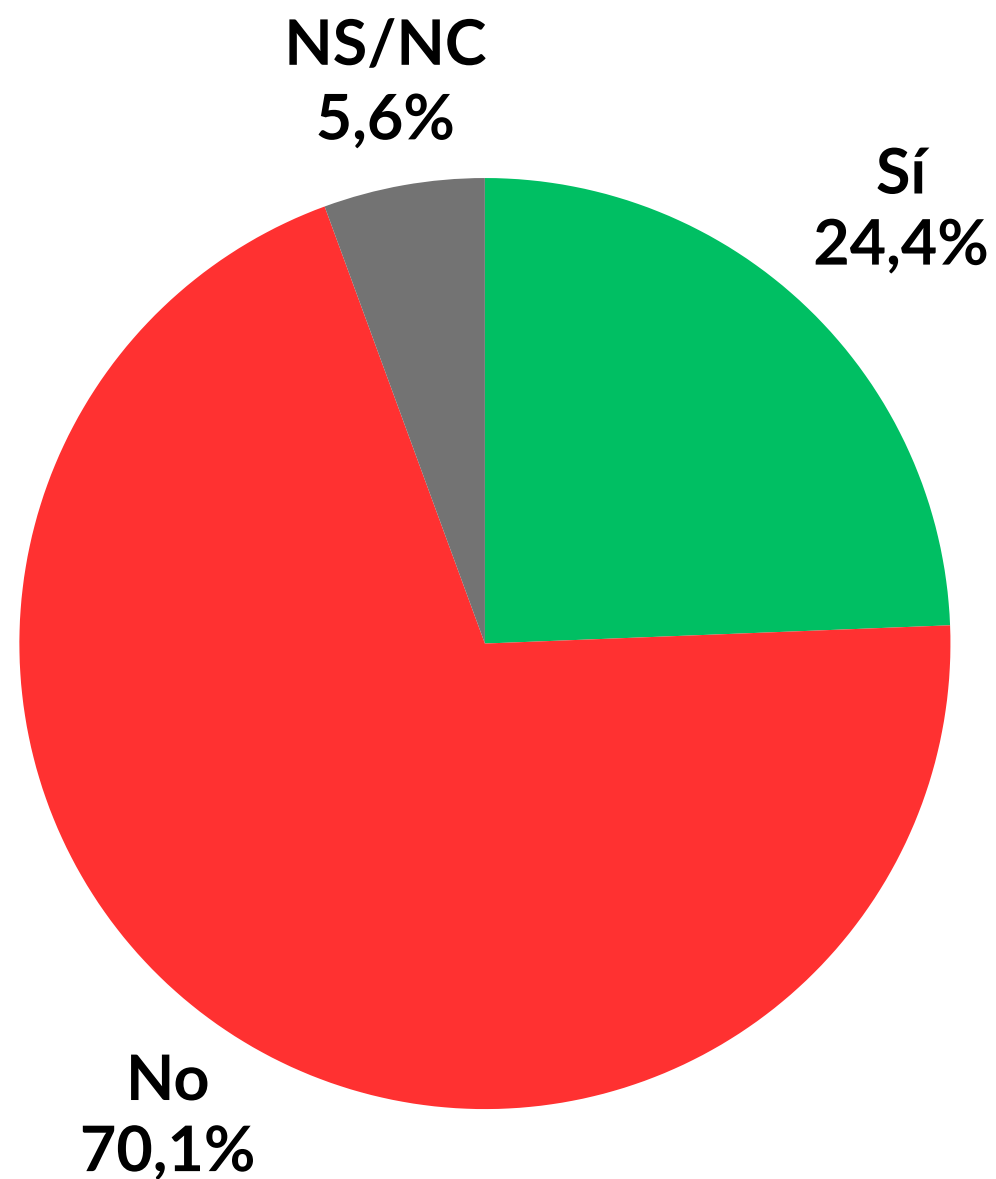
6.2 ¿Considera que su salario le está ganando a la inflación? - EVOLUCIÓN



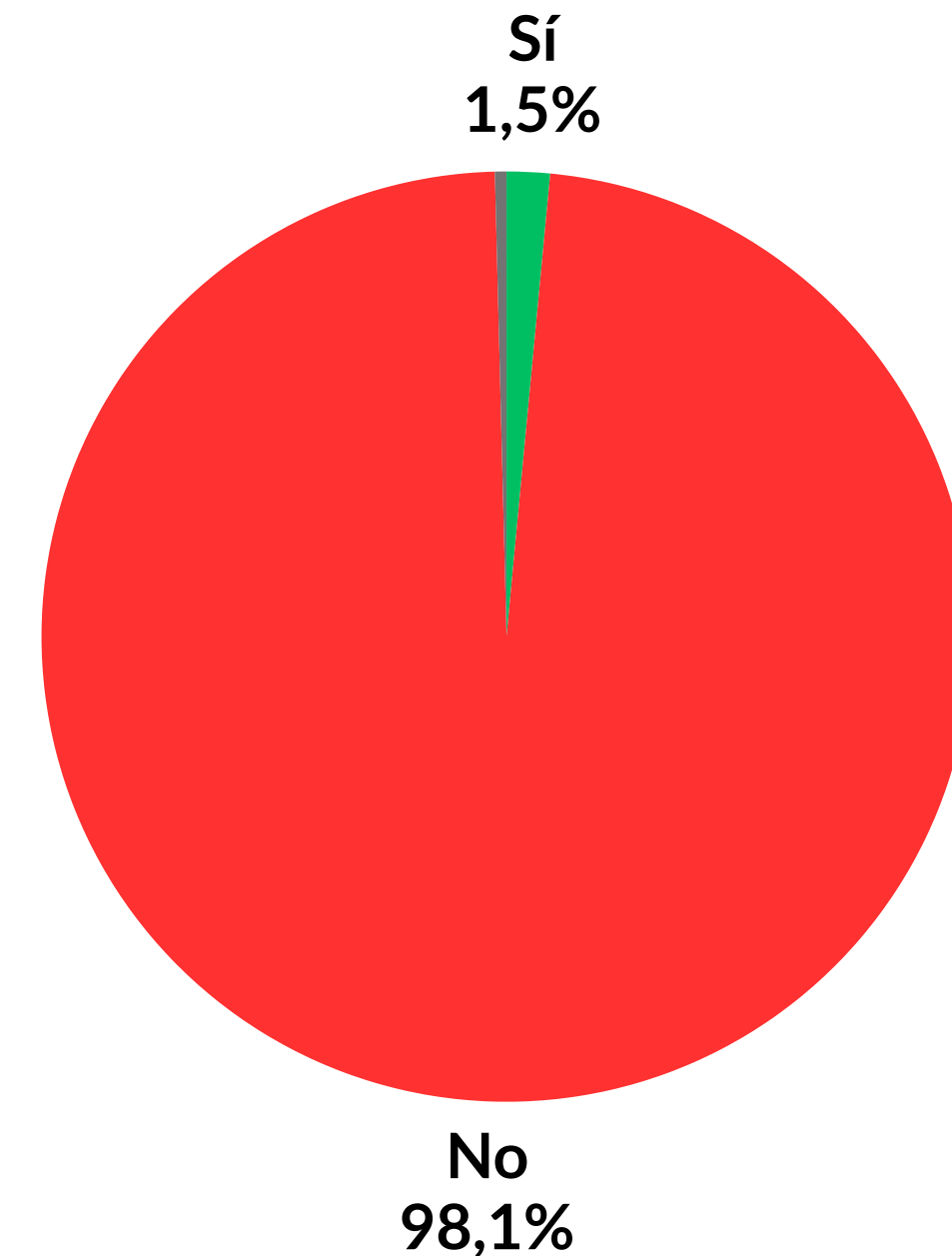
6. INDEC y Salarios

6.2 ¿Considera que su salario le está ganando a la inflación? - **POR VOTO 2025**

Votante Oficialista



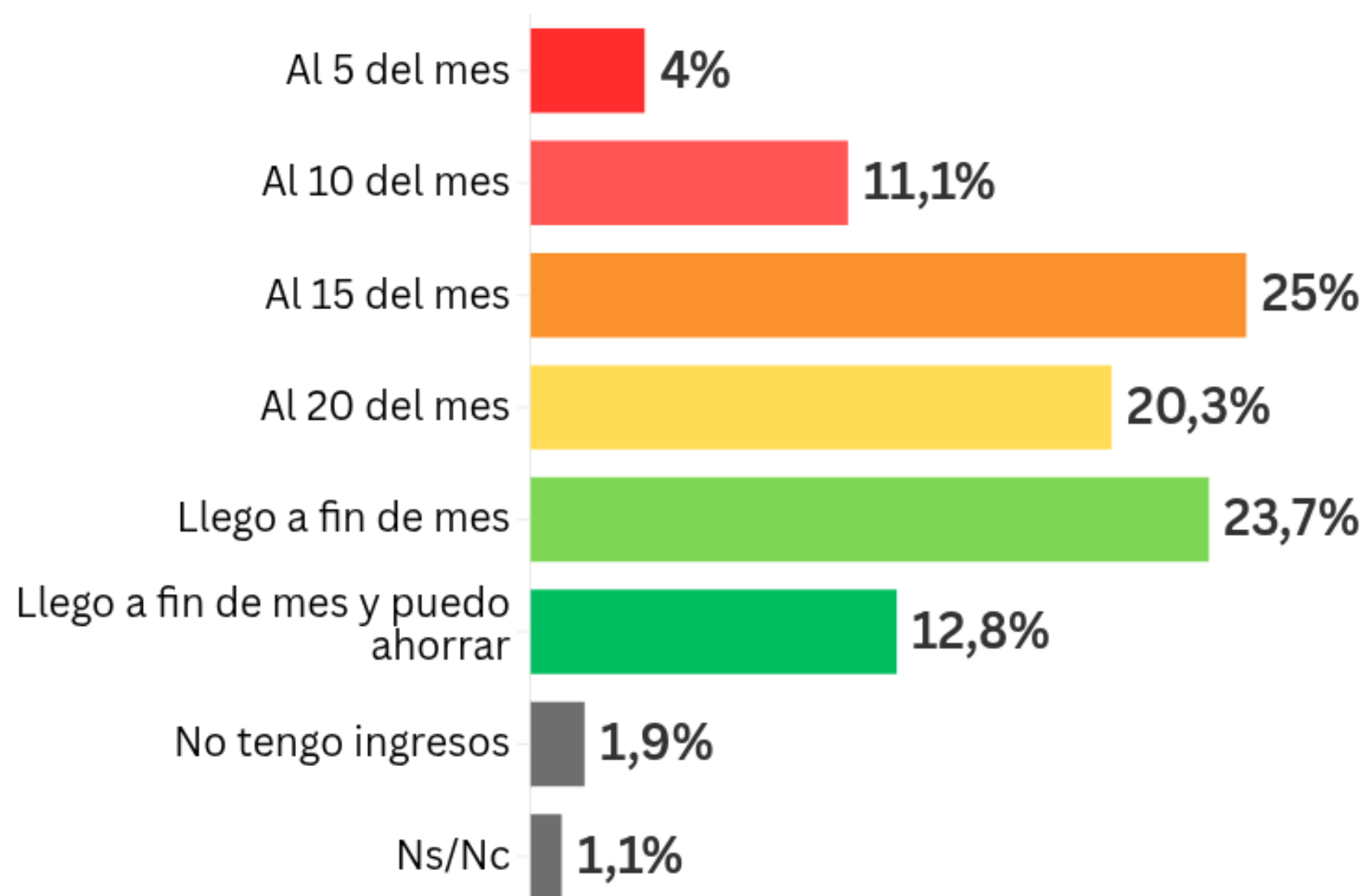
Votante Opositor



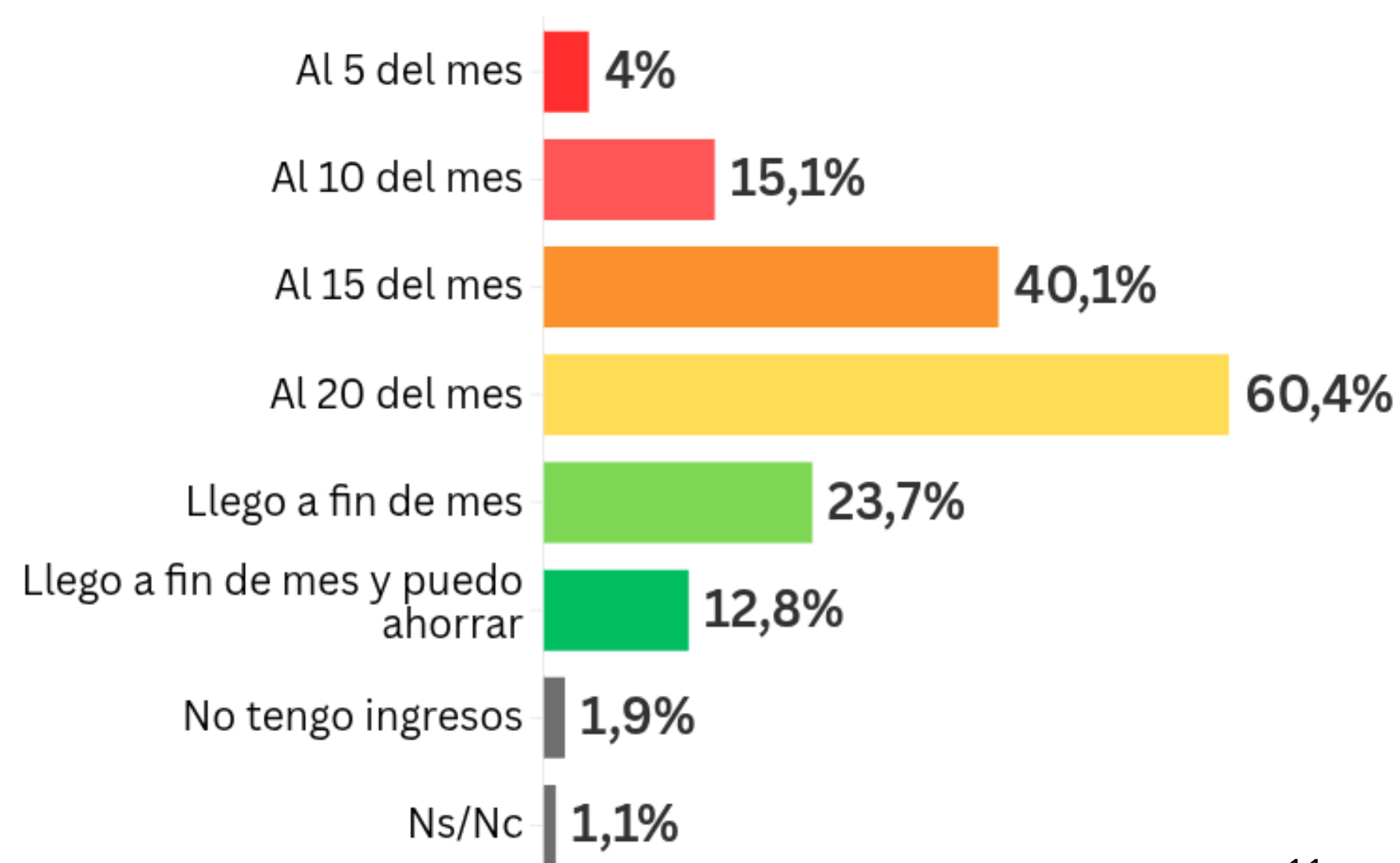
7. Poder adquisitivo

7.1 ¿A qué fecha del mes llega usted con sus ingresos?

Total por opción



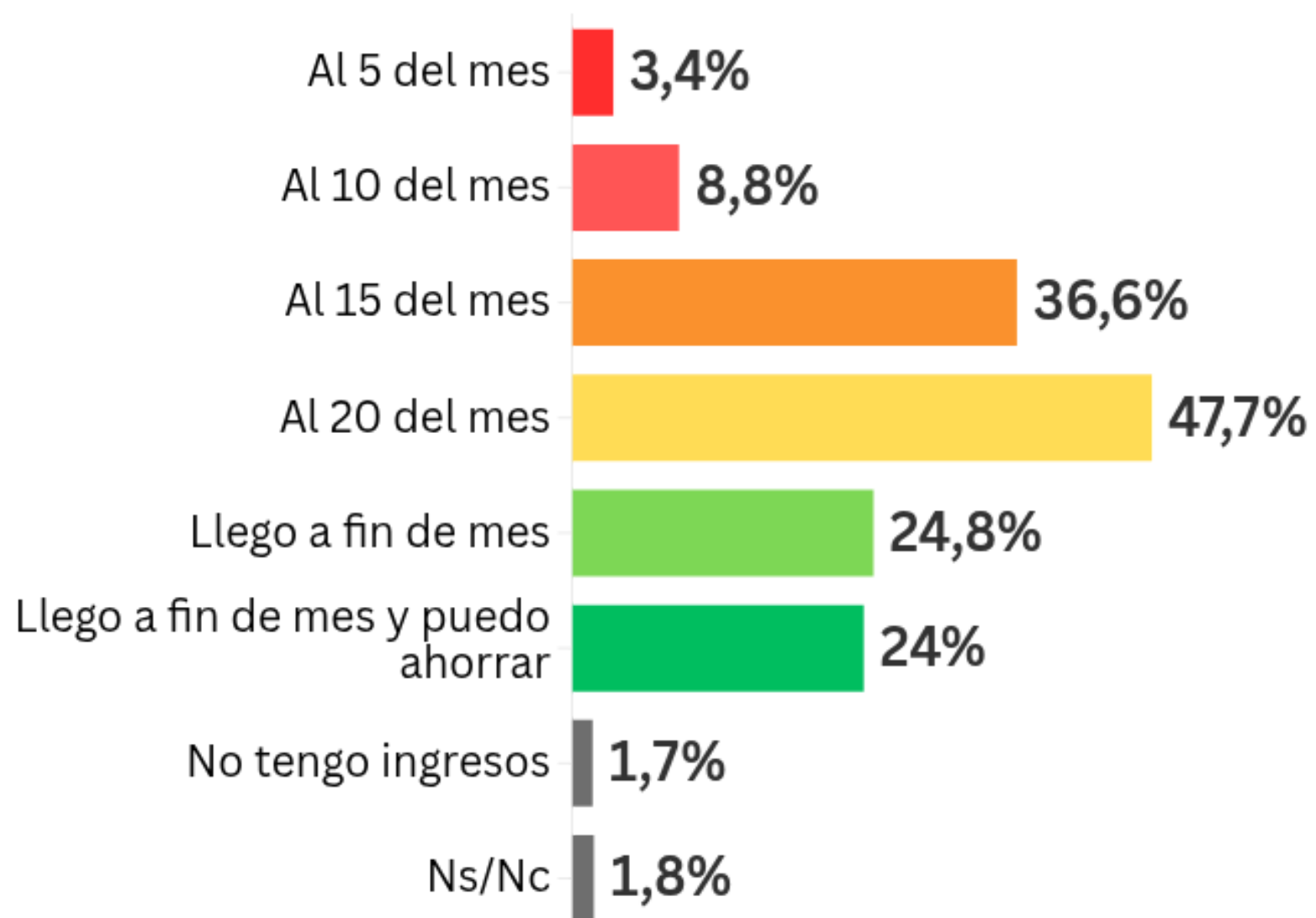
Total acumulado al 20 del mes



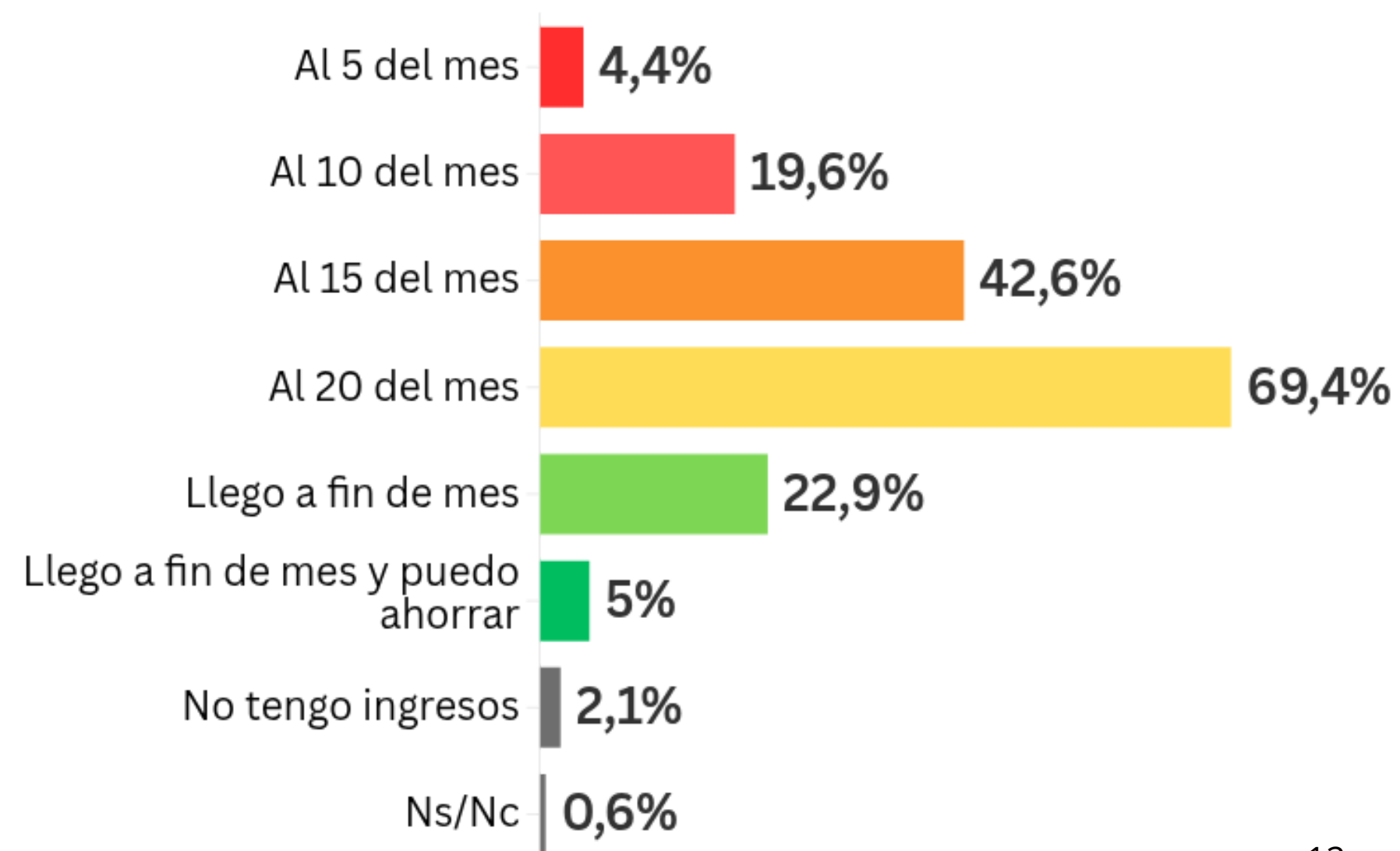
7. Poder adquisitivo

7.1 ¿A qué fecha del mes llega usted con sus ingresos? - **POR VOTO 2025**

Votante Oficialista (Acumula al 20)

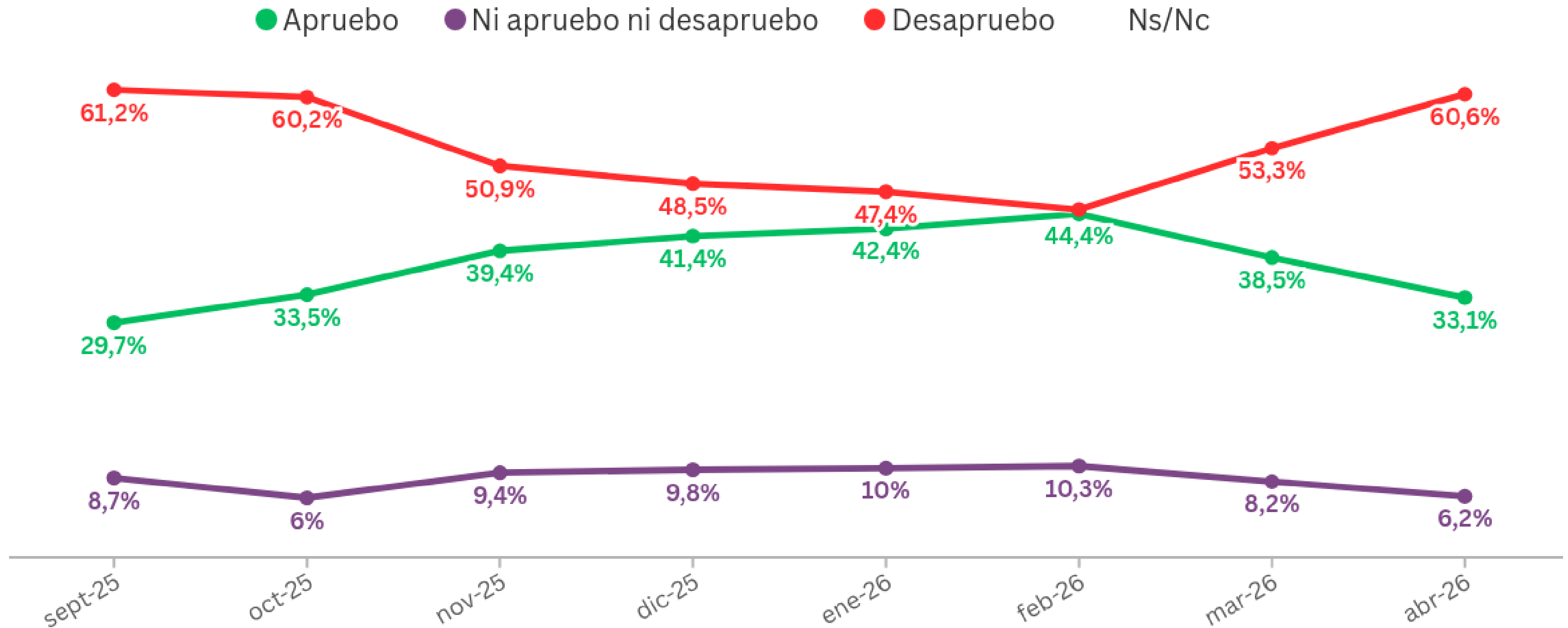


Votante Opositor (Acumula al 20)



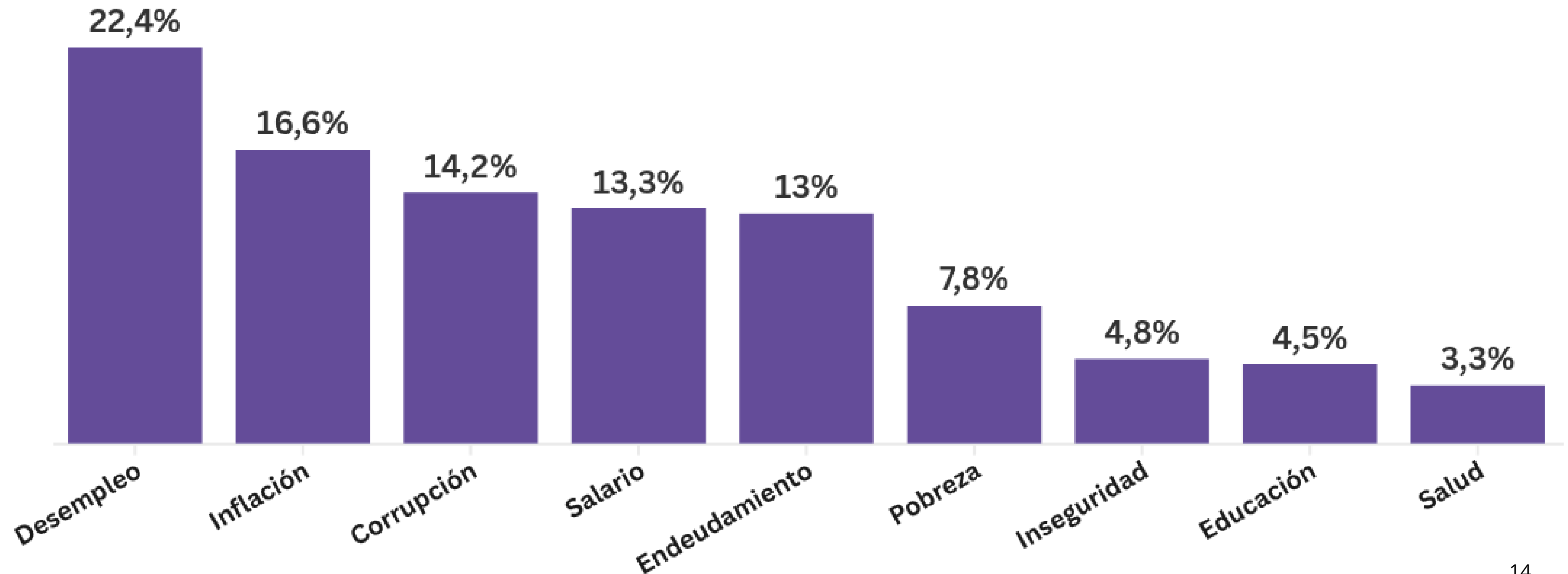
8. Gestión nacional

8.1 ¿Aprueba la gestión del Presidente de la Nación, Javier Milei?



8. Gestión nacional

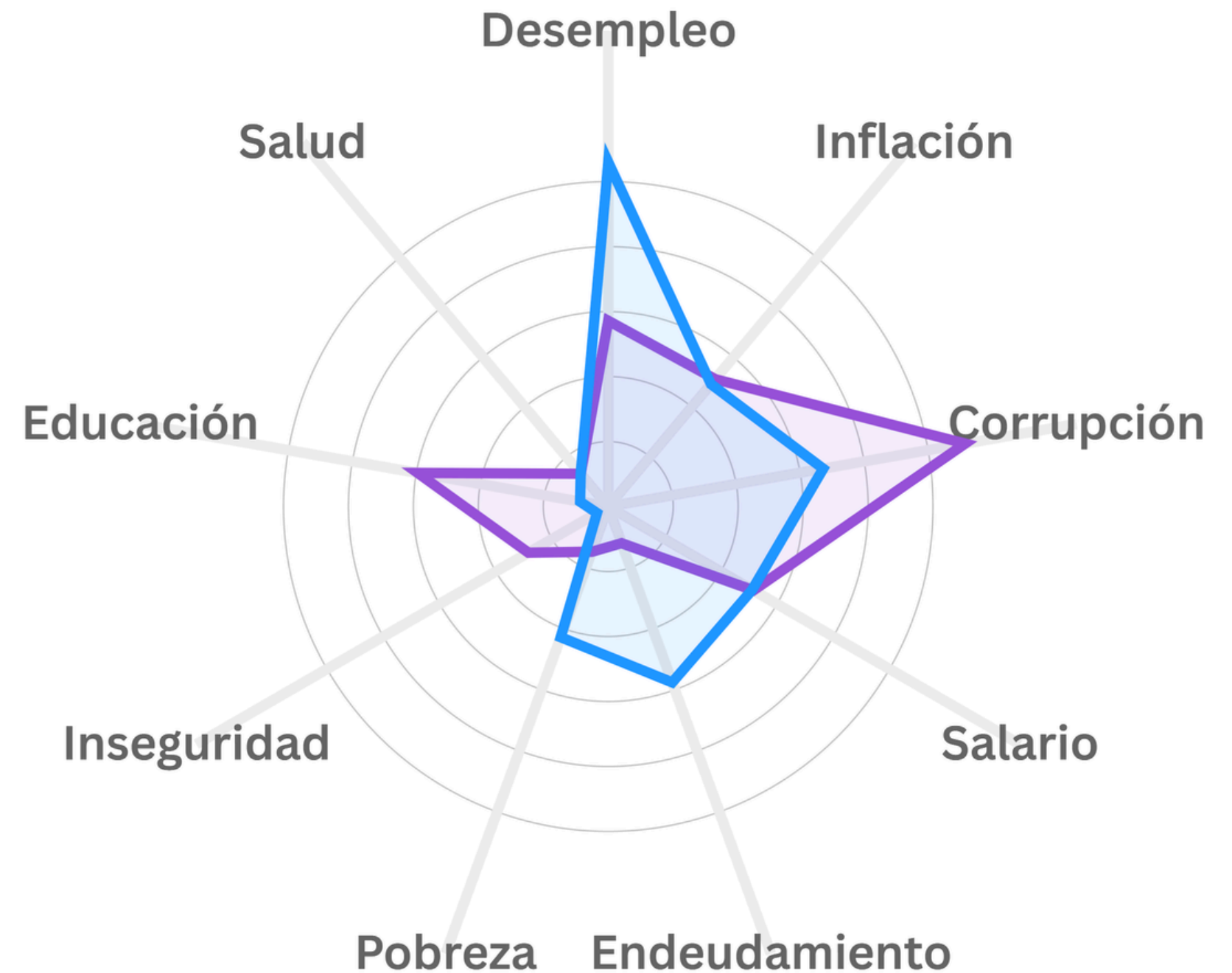
8.2 ¿Cuál de los siguientes temas considera que es el principal desafío que enfrenta el país hoy?



8.2 ¿Cuál de los siguientes temas considera que es el principal desafío que enfrenta el país hoy?

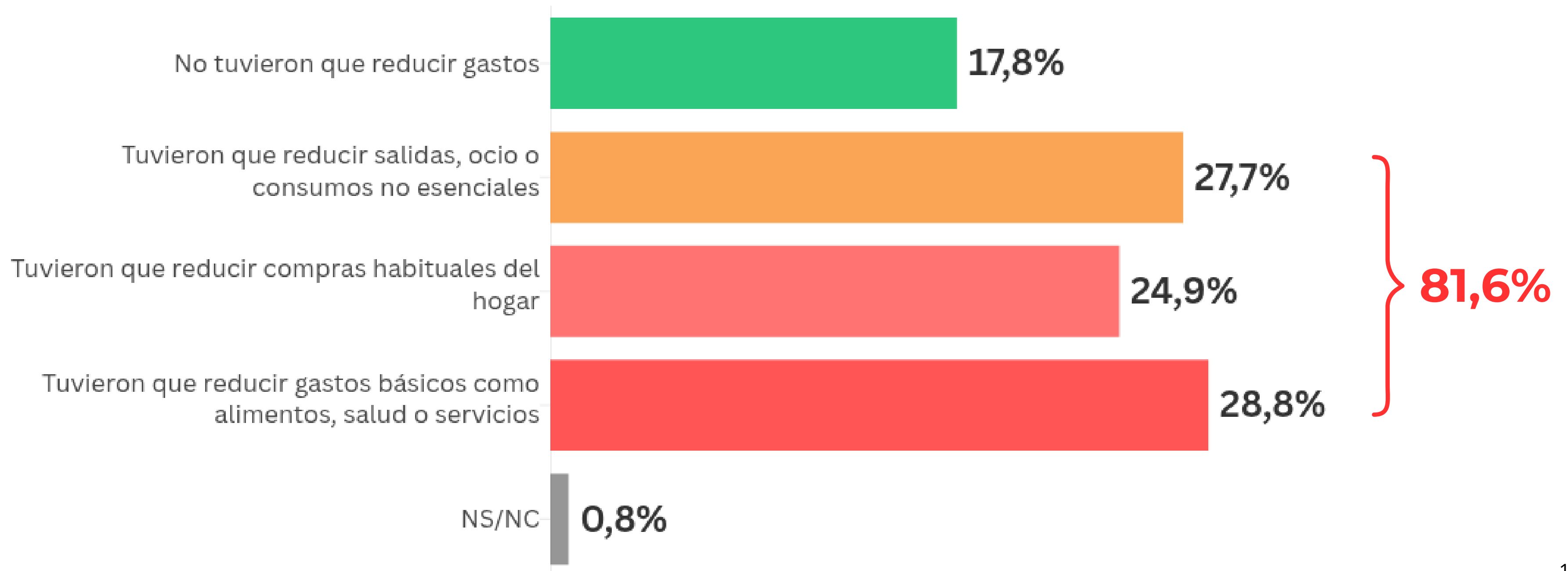
Opción	Oficialista	Opositor
Desempleo	14,3%	26,5%
Inflación	12,8%	12,3%
Corrupción	27,9%	16,8%
Salario	12,9%	12,8%
Endeudamiento	14,9%	14,4%
Pobreza	3,7%	10,7%
Inseguridad	7,1%	1,0%
Educación	3,0%	2,2%
Salud	3,3%	3,3%
Total	100,0%	100,0%

— Votante Oficialista — Votante Opositor



9. Endeudamiento

9.1 En los últimos 6 meses, para poder sostener la economía de su hogar: ¿Cuál de estas situaciones describe mejor lo que les ocurrió?



Percepción de la **corrupción**

Abril 2026

1. Principales hallazgos

De la promesa de pureza al desgaste de credibilidad

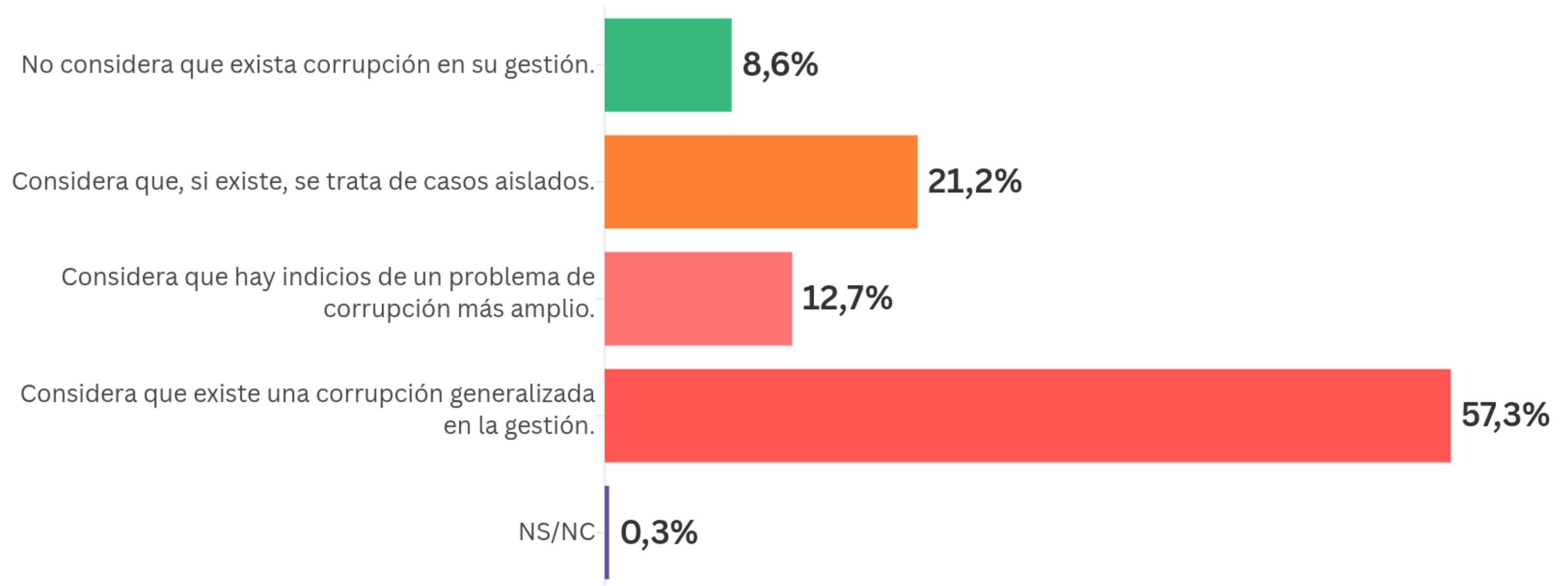
Los datos muestran que la corrupción dejó de ser, para una mayoría social, un problema heredado o externo al oficialismo y pasó a integrarse en la identidad misma de la gestión. No solo **el 57,3% considera que existe una corrupción generalizada en el gobierno**, sino que además el **60,2% interpreta las denuncias no como ataques políticos ni como episodios aislados, sino como reflejo de un problema general del gobierno**. Esto es relevante porque indica una ruptura de la excepcionalidad moral con la que Milei llegó al poder: cuando un gobierno construido sobre la idea de ser distinto empieza a ser percibido como estructuralmente parecido a aquello que prometía combatir, el daño no es solamente ético, sino también simbólico. Se erosiona la base de legitimidad diferencial que lo distinguía del resto del sistema político.

La narrativa anti-casta ya no ordena la decepción

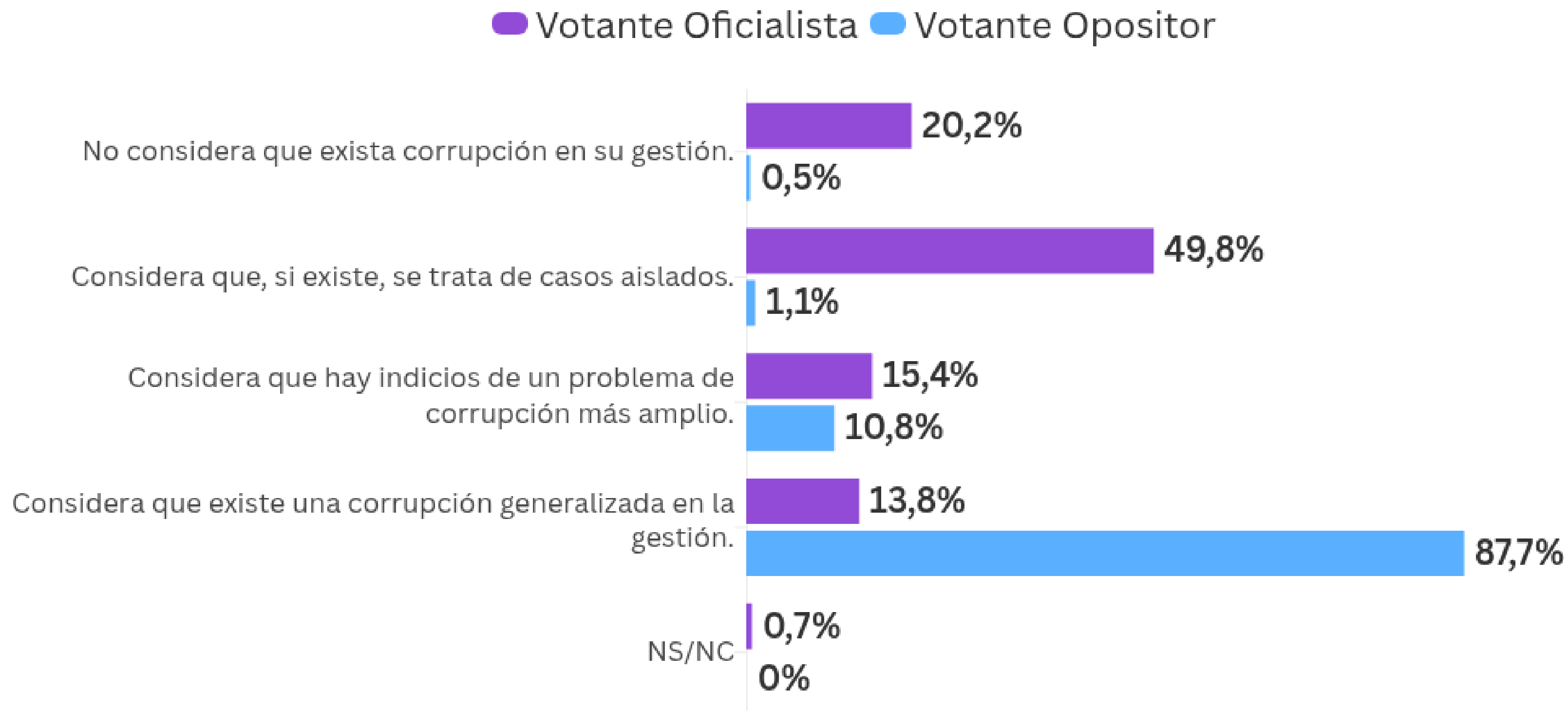
El segundo hallazgo central es que la consigna anti-casta parece haber perdido capacidad para seguir organizando la tolerancia social frente a las contradicciones del gobierno. **Dos tercios afirman que ese pacto se rompió y que el gobierno terminó siendo parte de la casta**, mientras además una mayoría clara entiende que la gestión no está comprometida con prevenir hechos de corrupción. Esto importa porque el discurso anti-casta había funcionado como un mecanismo de compensación simbólica: **podía justificar costos, ajuste y malestar bajo la idea de que al menos se estaba limpiando el sistema**. Cuando esa creencia se debilita, el sacrificio material pierde parte de su sentido político, y el ciudadano deja de interpretar el sufrimiento como parte de una transformación para empezar a verlo como otro capítulo de reproducción del poder tradicional.

2. Percepción de la corrupción

2.1 Pensando en el gobierno de Javier Milei, ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor su opinión sobre la existencia de corrupción en la gestión?

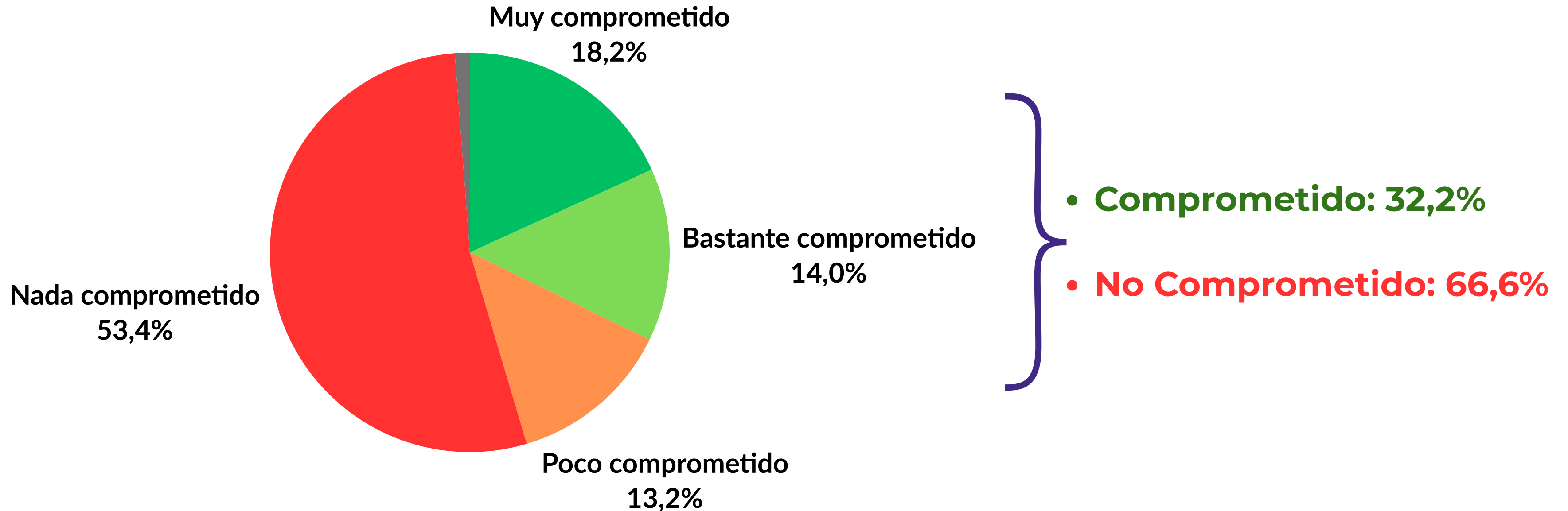


2.1 Pensando en el gobierno de Javier Milei, ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor su opinión sobre la existencia de corrupción en la gestión?



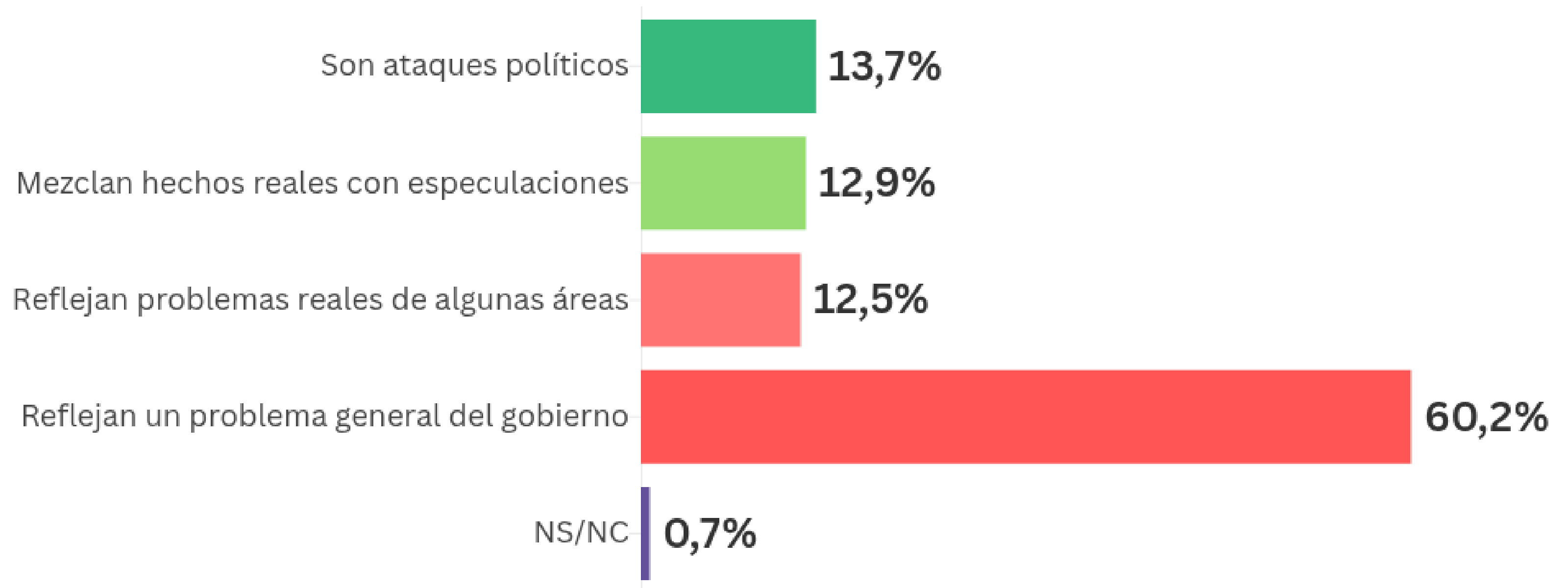
2. Percepción de la corrupción

2.2 En su opinión, ¿Qué tan comprometido está el gobierno de Javier Milei con prevenir hechos de corrupción?



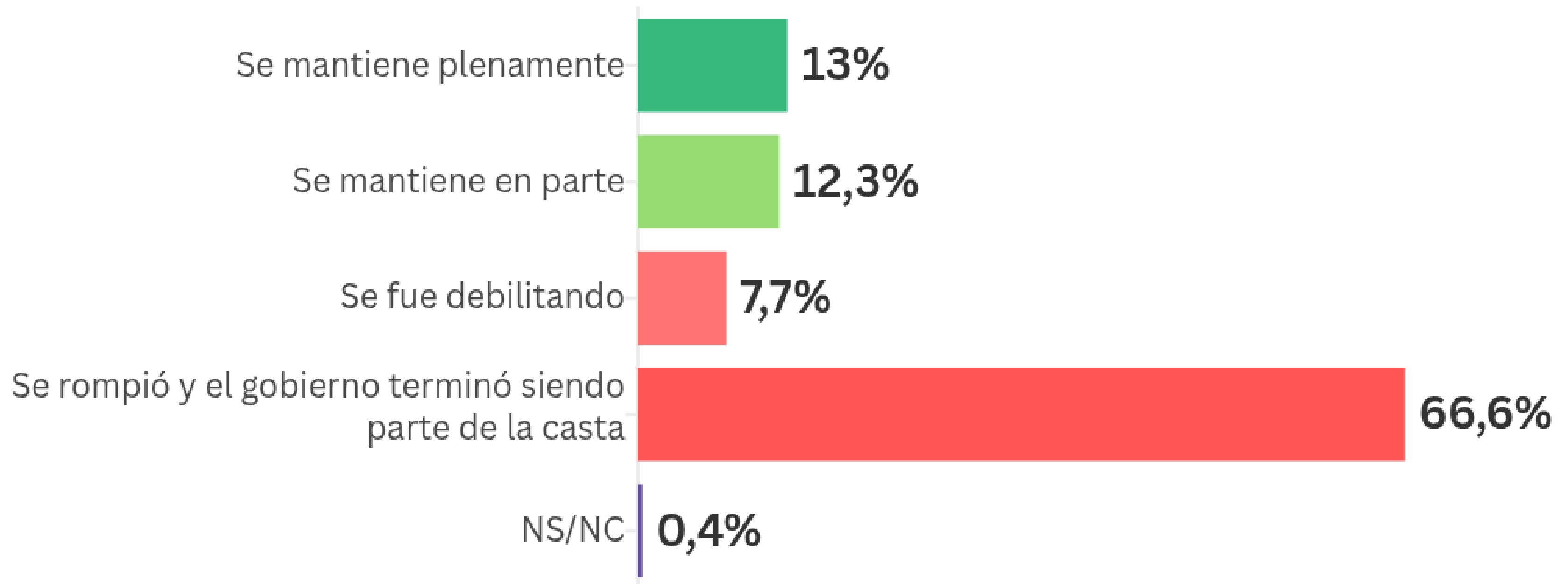
2. Percepción de la corrupción

2.3 Cuando escucha denuncias de corrupción sobre el gobierno de Javier Milei, usted tiende a pensar que:



2. Percepción de la corrupción

2.4 Para usted, el pacto “anti-casta” con el que llegó el gobierno de Javier Milei:



Análisis de

Imagen

Abril 2026

1. Principales hallazgos

Desgaste oficialista y crecimiento de una oposición todavía fragmentada

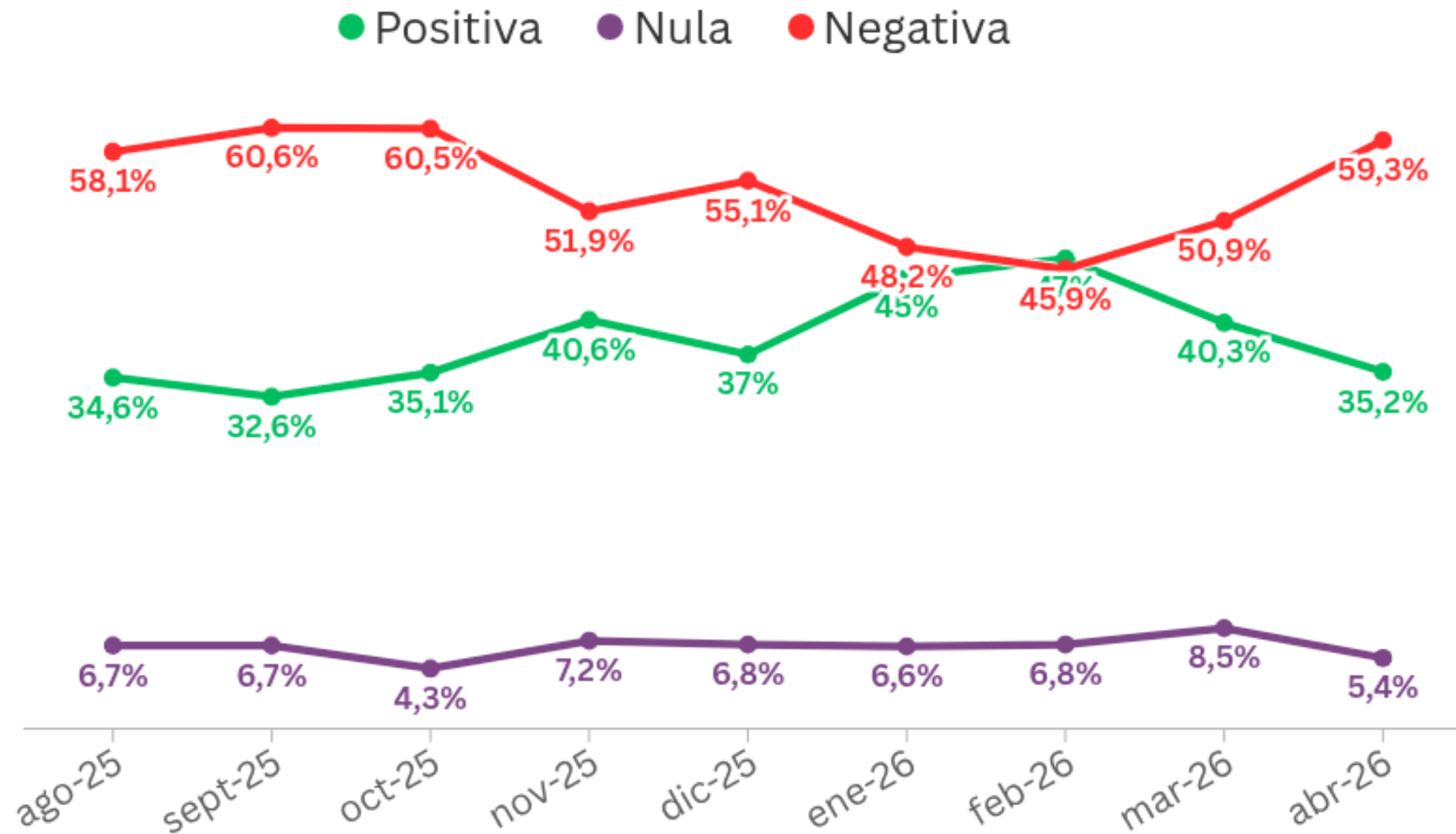
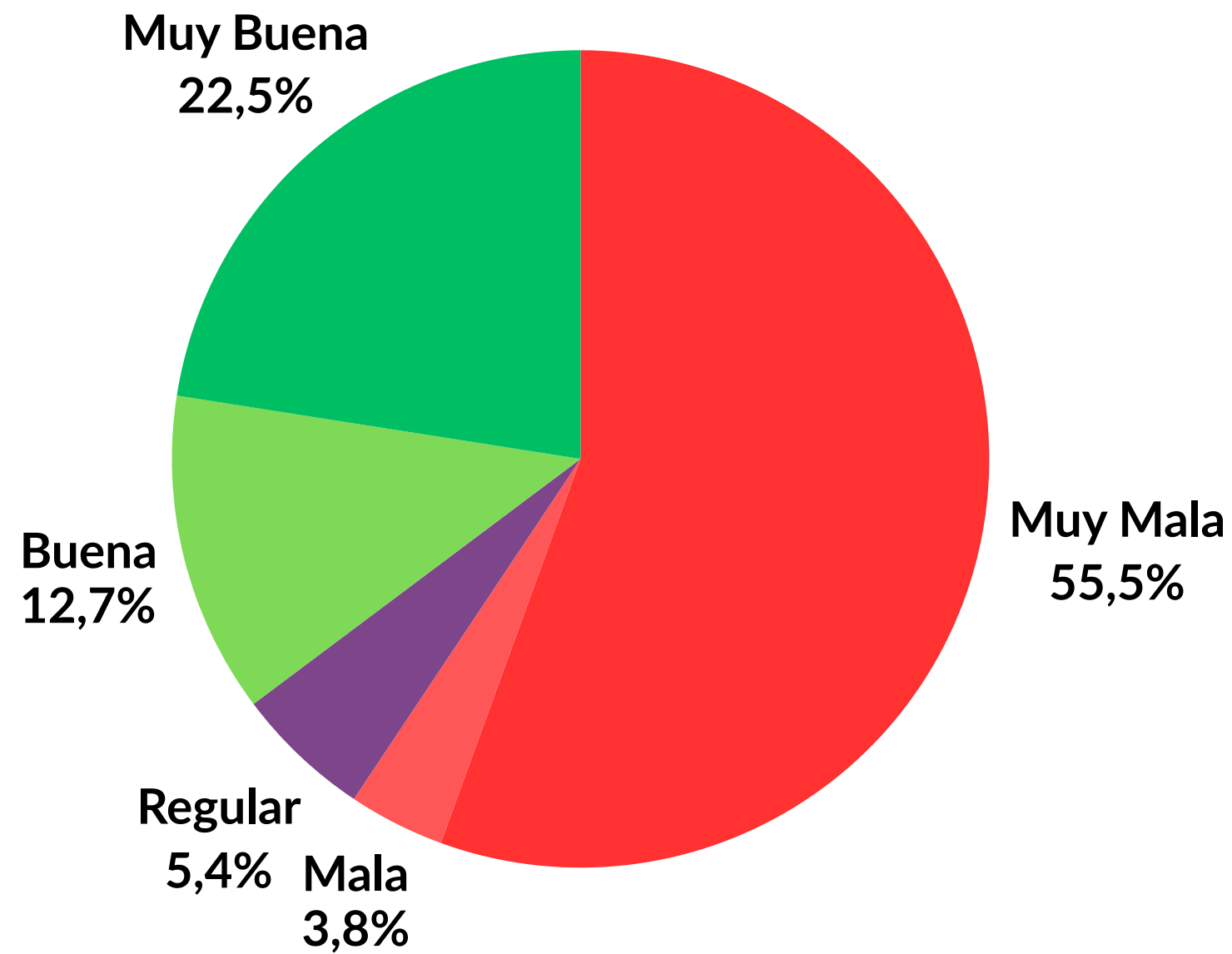
Lo central no es solo que Milei caiga en imagen, sino por qué cae: el deterioro de su figura parece venir de una doble presión, material y moral. Por un lado, el empeoramiento de la microeconomía, la sensación de no llegar a fin de mes y la pérdida de poder adquisitivo erosionan la legitimidad cotidiana del ajuste; por otro, los escándalos que rodean a Manuel Adorni —hoy jefe de Gabinete y bajo fuerte escrutinio público por denuncias de corrupción y enriquecimiento— golpean directamente un activo clave del mileísmo: su pretensión de superioridad ética frente a “la casta”. Ese daño se ve en el propio relevamiento, donde Adorni aparece con una imagen fuertemente negativa. En cambio, Patricia Bullrich parece atravesar este momento con otra lógica: hoy es senadora nacional por La Libertad Avanza, ya no integra el gabinete, y su imagen parece menos expuesta al costo del caso Adorni porque socialmente queda asociada más al vector de orden, autoridad y cambio que al circuito de sospechas que rodea al corazón comunicacional del gobierno. Del lado opositor, Axel Kicillof recupera parte del terreno perdido desde octubre y vuelve a crecer como referencia de una oposición más institucional y ejecutiva, mientras que Myriam Bregman capitaliza otra dimensión del malestar: no la del simple recambio, sino la del antagonismo ideológico abierto frente a Milei; que sea la **única figura medida en abril con diferencial positivo** sugiere que, en un contexto de ajuste, decepción y fatiga moral del oficialismo, también empieza a ensancharse el espacio para críticas más nítidas. El cuadro general, entonces, no muestra todavía una oposición unificada, pero sí un oficialismo más vulnerable, donde el desgaste del Presidente ya no se explica solo por la economía, sino también por la pérdida de consistencia entre discurso anti-casta, ética pública y práctica de gobierno.

2. Análisis de imagen



Javier Milei - Abril 2026

Evolución

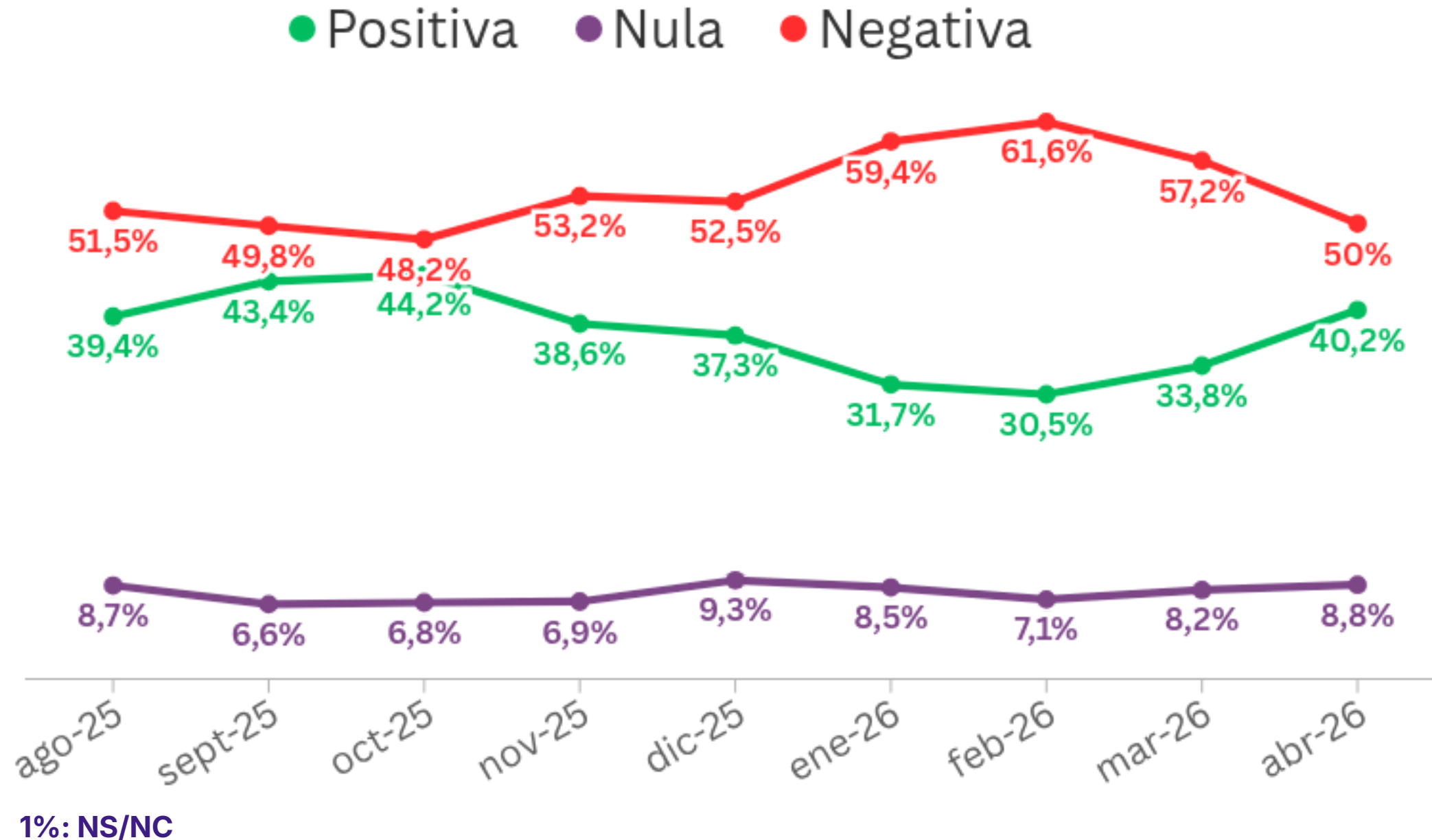
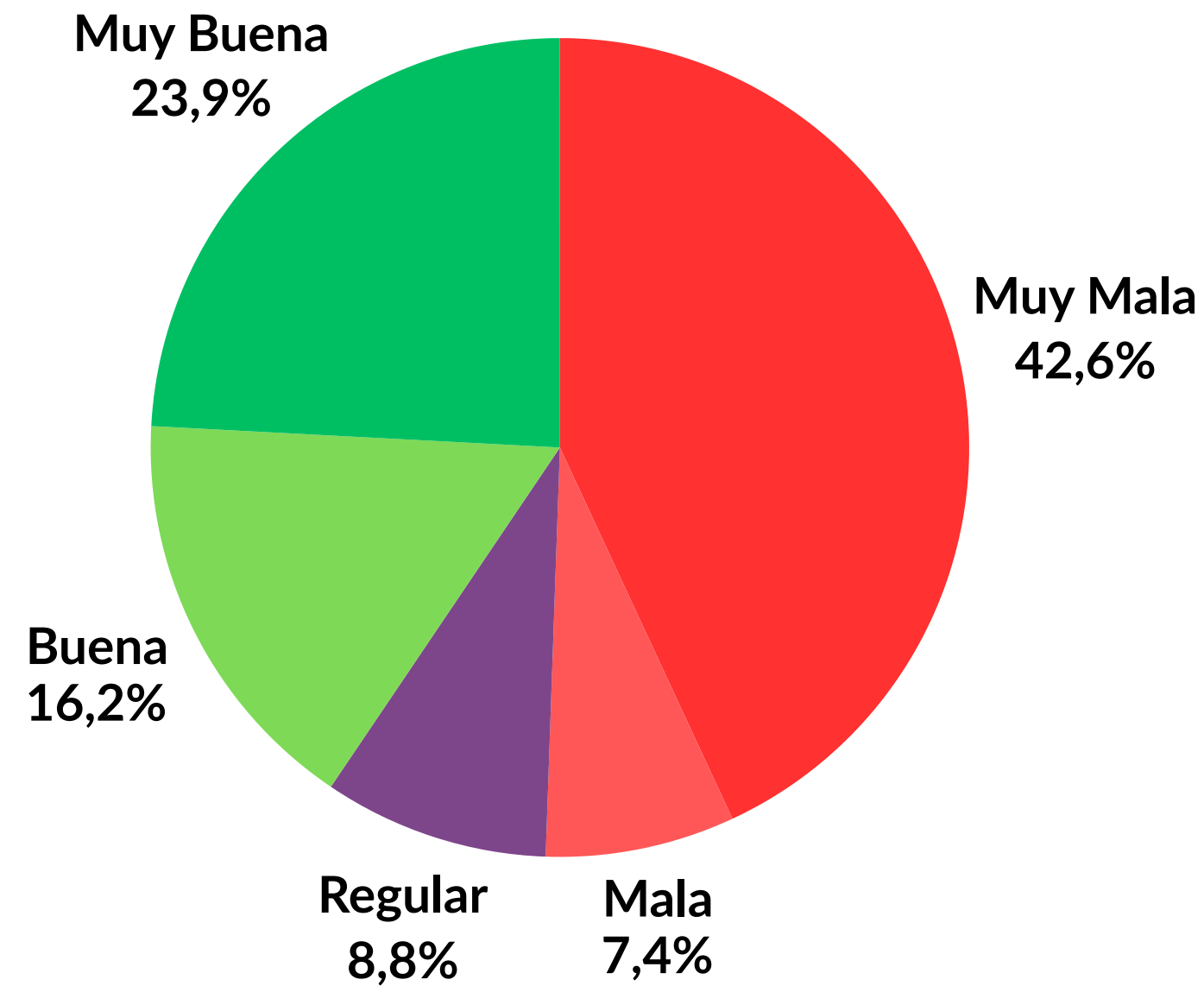


2. Análisis de imagen



Axel Kicillof - Abril 2026

Evolución

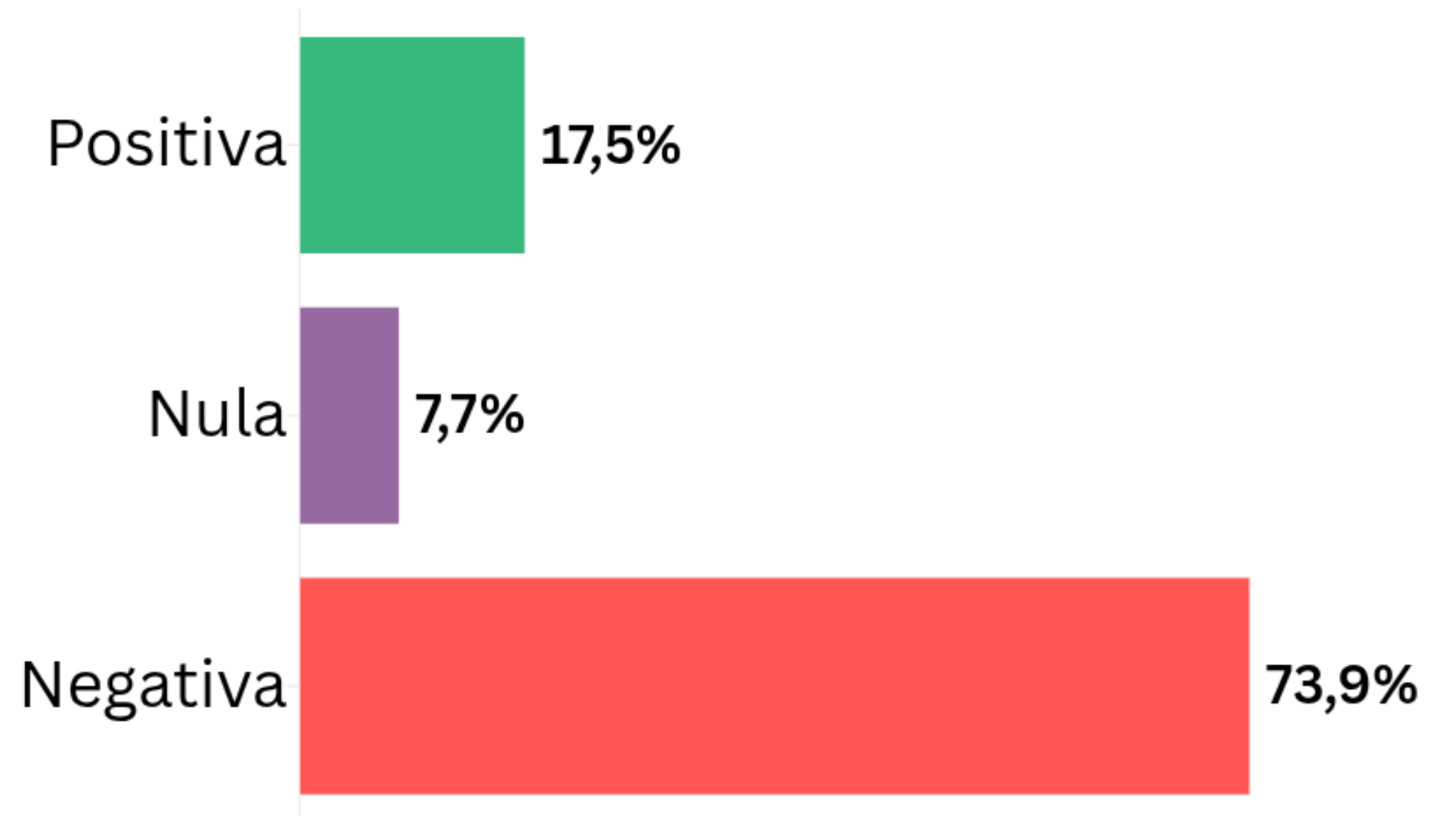
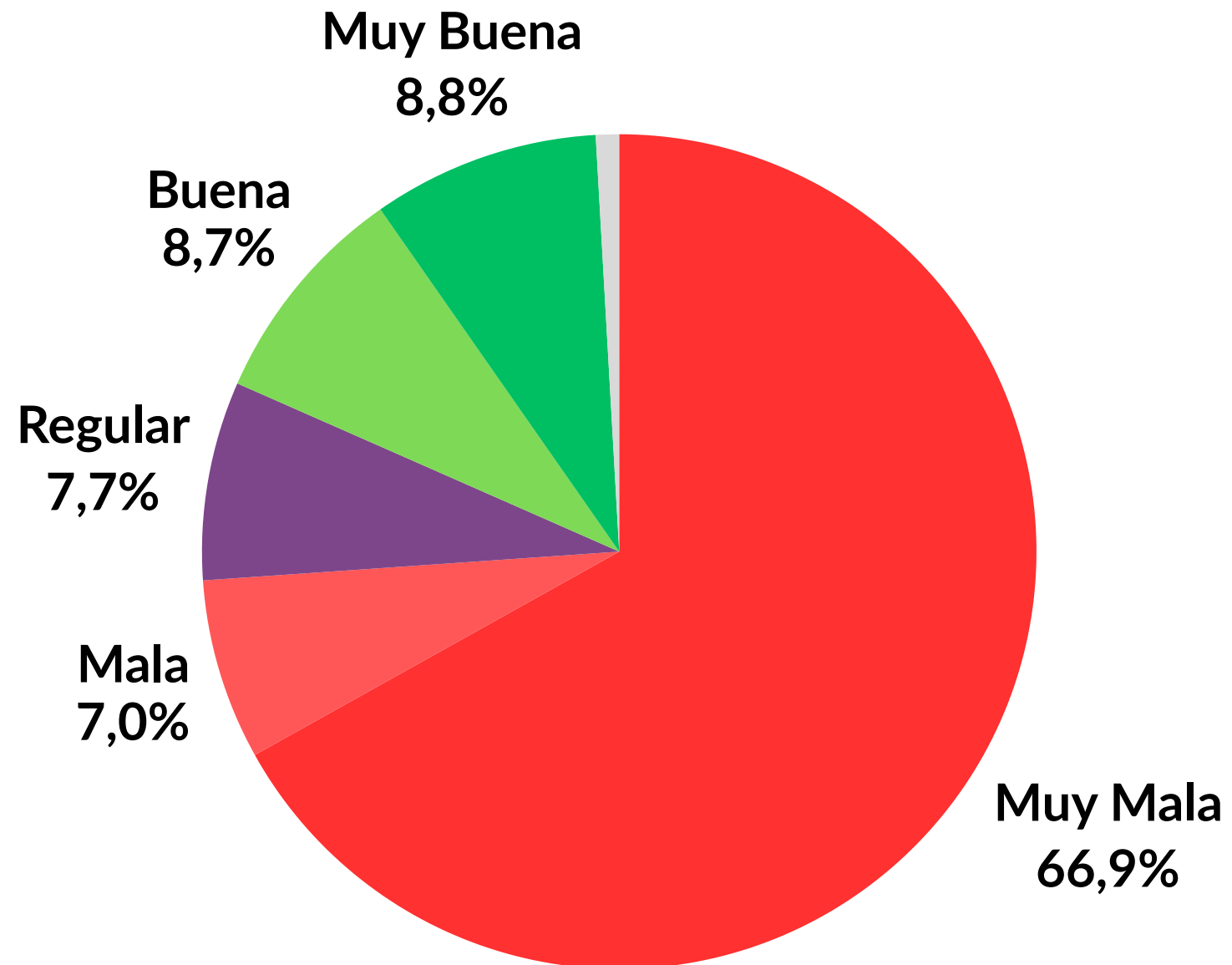


2. Análisis de imagen



Manuel Adorni - Abril 2026

Resumen

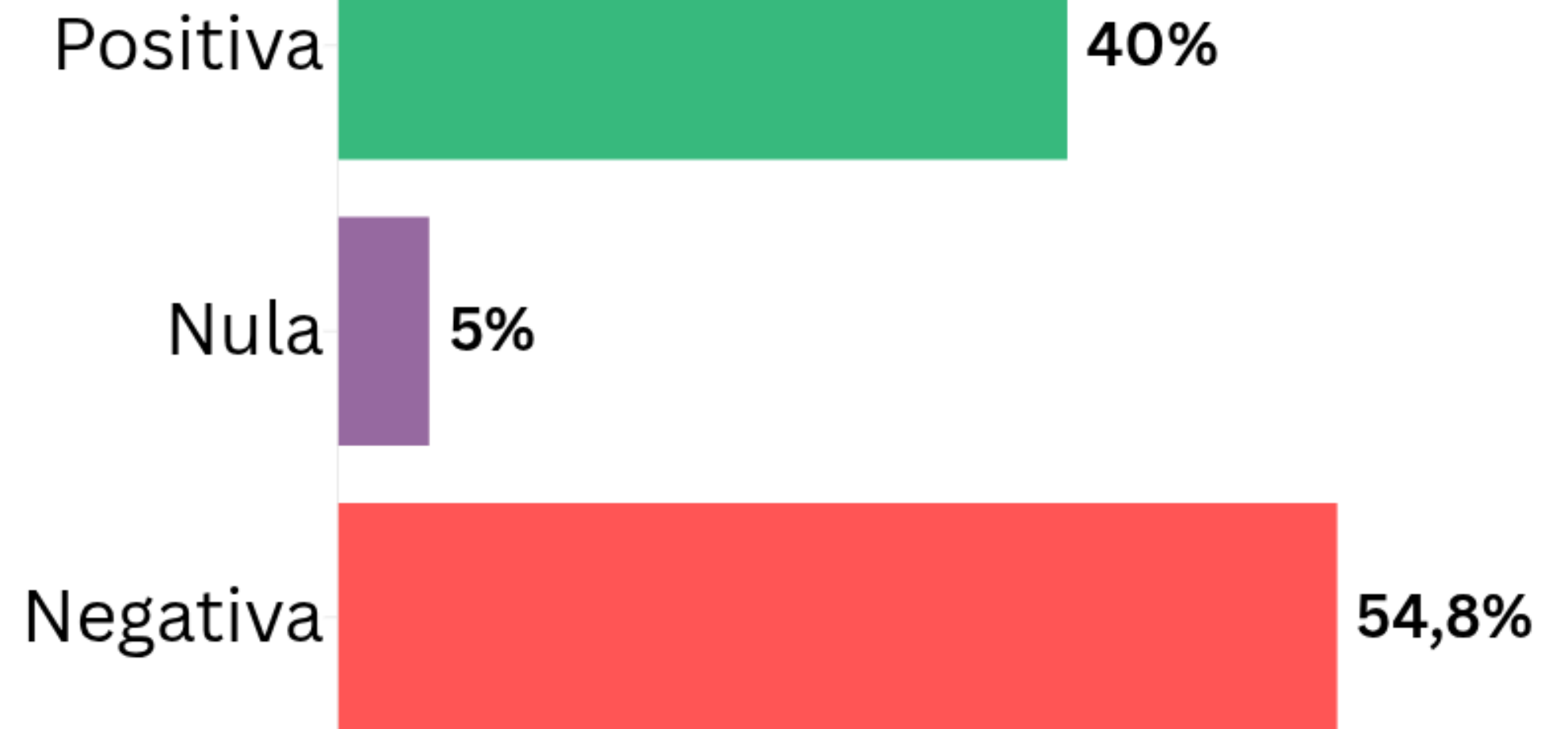
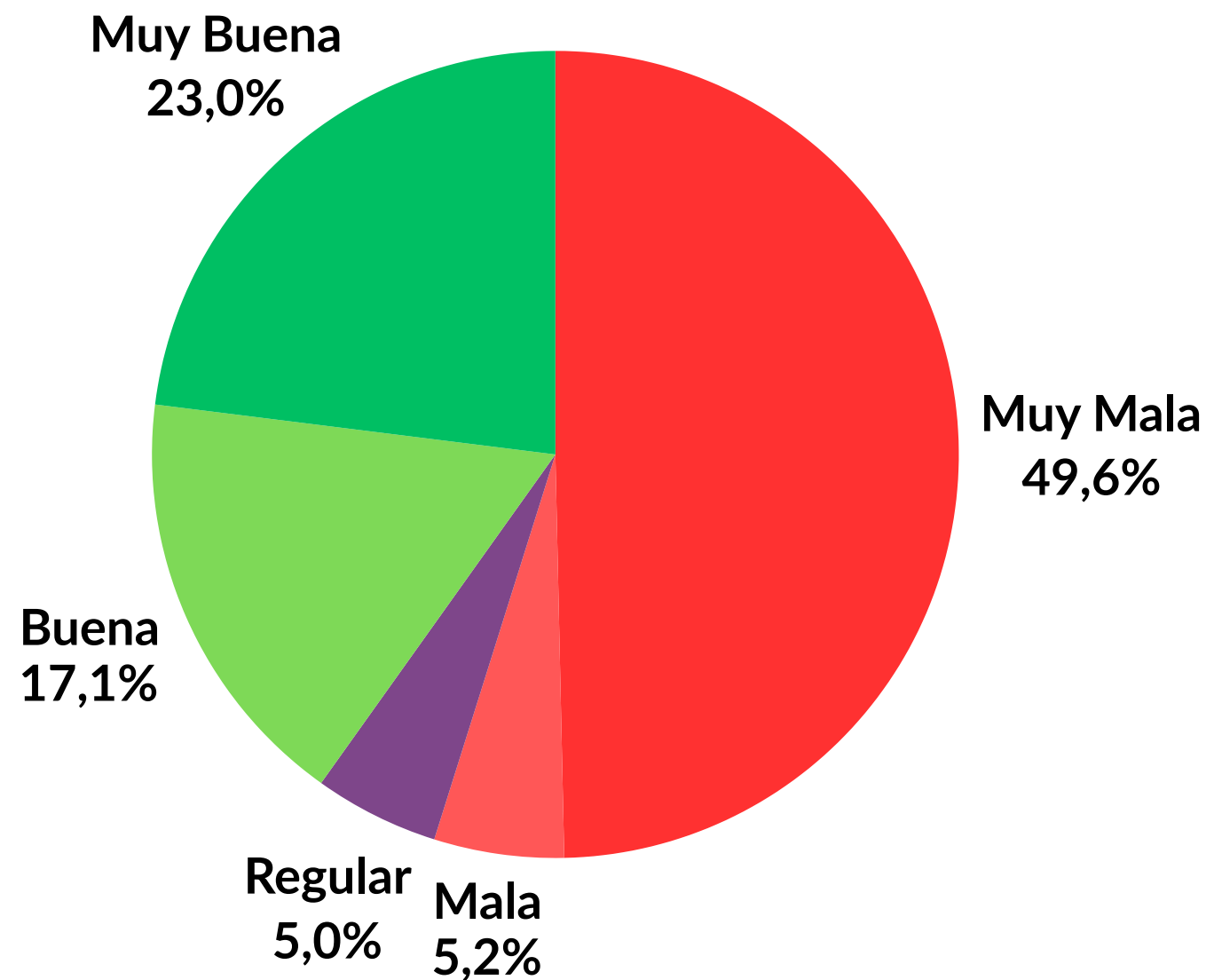


2. Análisis de imagen



Patricia Bullrich - Abril 2026

Resumen

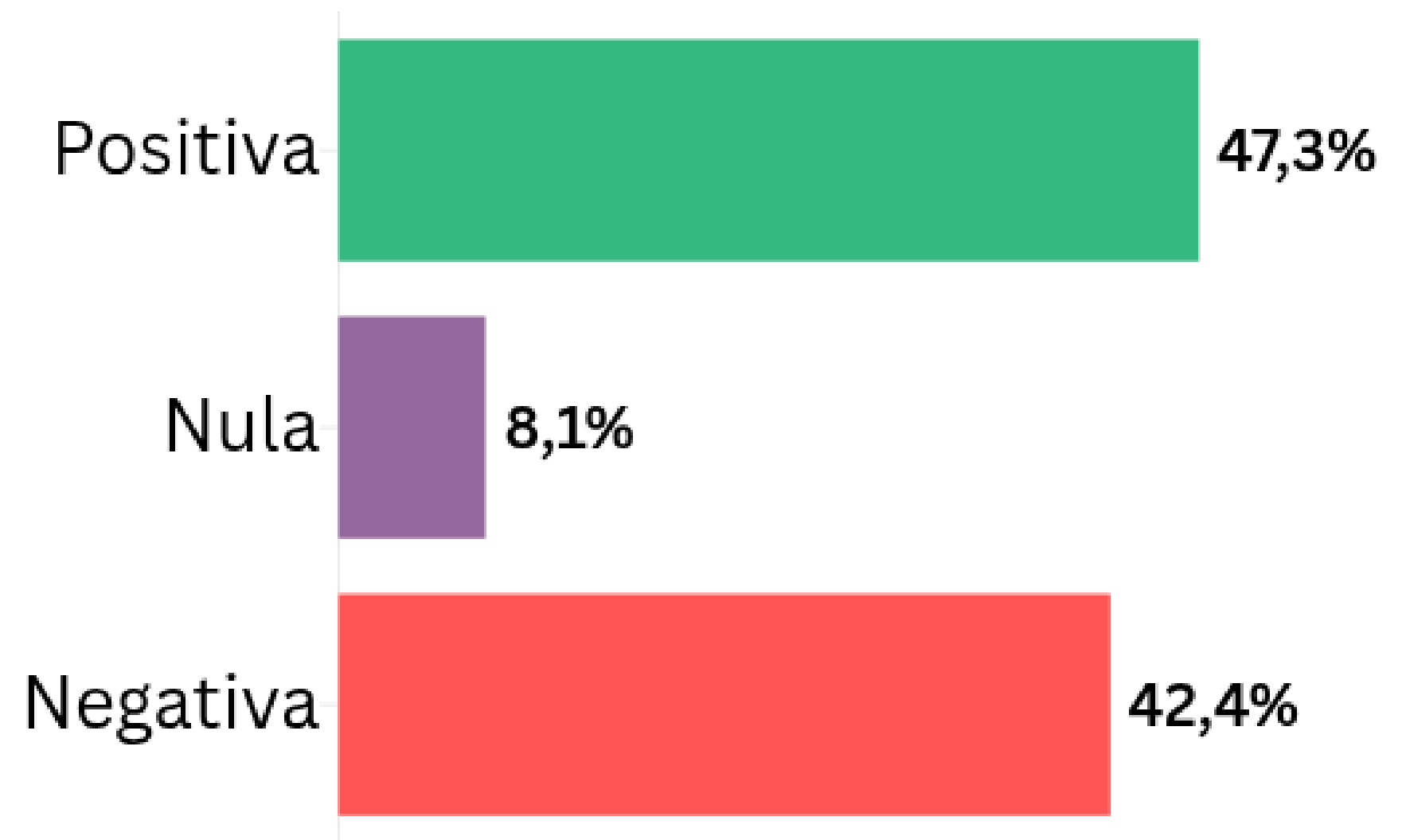
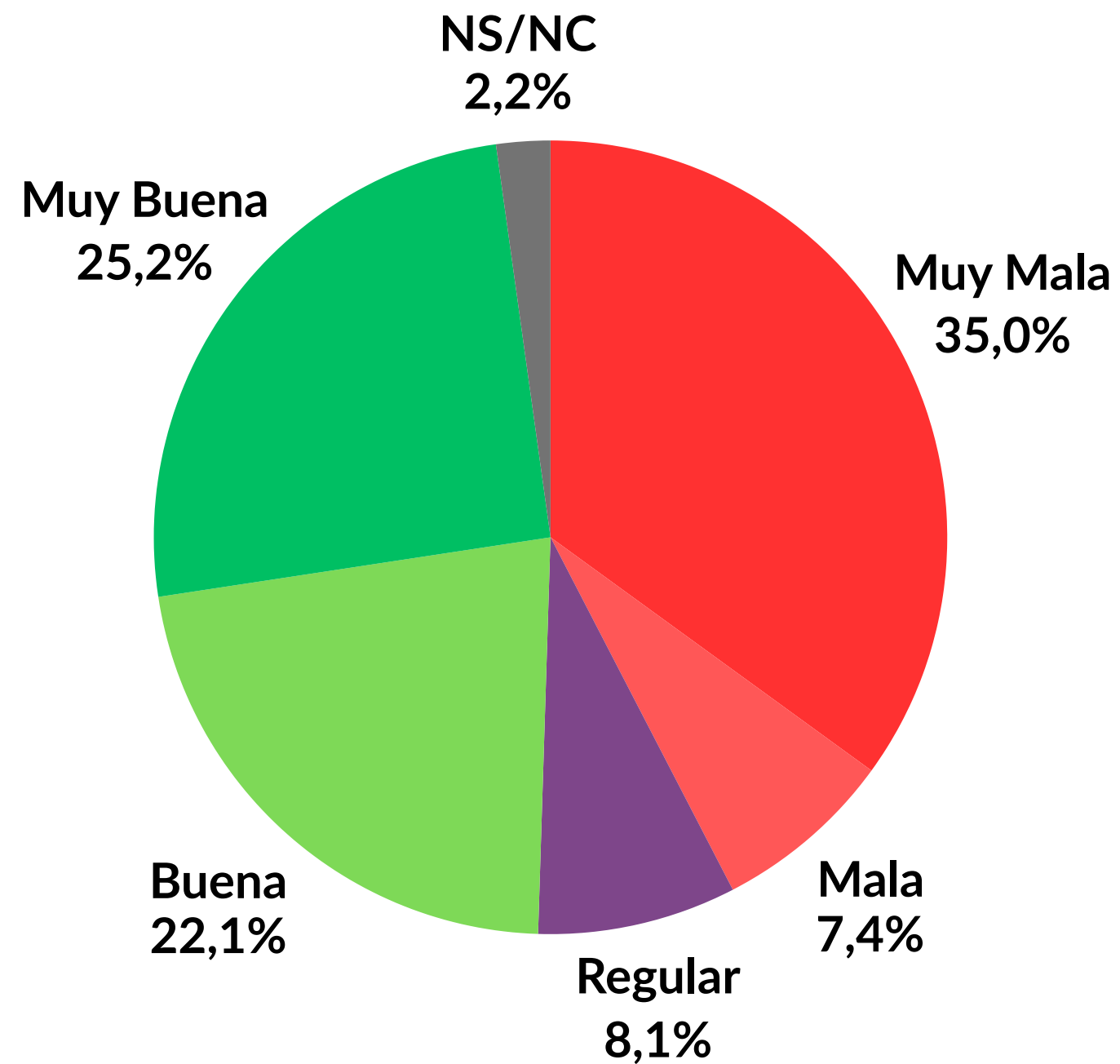


2. Análisis de imagen



Myriam Bregman - Abril 2026

Resumen



Ficha técnica

Nombre del estudio: Monitor de Opinión Pública - Abril 2026

Organiza: Zentrix Consultora

Objetivo: Relevar percepciones políticas y económicas de la población argentina.

Universo: personas residentes en Argentina, mayores de 16 años, con acceso a internet.

Diseño muestral: muestra no probabilística con diseño cuotado por sexo, edad y región, calibrado según la estructura del padrón electoral nacional (Legislativas 2025), región y rango etario.

Tamaño muestral: 1.559 casos.

Cobertura geográfica: nacional (23 provincias + CABA)

Modo de recolección: Encuesta autoadministrada online con control y depuración de muestra

Fechas de relevamiento: del 11 al 18 de abril de 2026.

Duración promedio del cuestionario: 3 minutos.

Nivel de confianza: 95%

Estimación por margen de error: para la estimación del margen de error se utilizó la fórmula estándar para proporciones en muestras aleatorias ($e = z \times \sqrt{[p(1 - p) / n]}$). En este marco, el margen de error calculado es:

$$e = 1,96 \times \sqrt{[(0,5 \times 0,5) / 1559]} \approx 0,0248 \rightarrow \pm 2,48\%$$

Aunque los datos fueron ponderados para garantizar representatividad nacional por sexo y edad, la muestra no es probabilística, por lo tanto, los resultados **no deben extrapolarse a niveles subnacionales** (provincias, regiones o localidades) sin la debida cautela analítica. El análisis e interpretación deben restringirse únicamente al plano nacional.